

2008 m. liepos 7 d. *Leche Celta, SL* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2008 m. balandžio 23 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-35/07, *Leche Celta prieš VRDT*

(Byla C-300/08 P)

(2008/C 223/57)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: *Leche Celta, SL*, atstovaujama: advokatų J. Calderón Chavero ir T. Villate Consonni

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), *Celia SA*

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2008 m. balandžio 23 d. Pirmosios instancijos teismo trečiosios kolegijos sprendimą byloje T-35/07 remiantis tuo, kad prekių ženklai CELIA/CELTA akivaizdžiai nesuderinami.

— Nurodyti padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliaciniu skundu apeliantė iš esmės ginčija Pirmosios instancijos teismo atliktą vertinimą dėl nagrinėjamų prekių ženklų panašumo. Jos nuomone, iš tikrųjų šie du prekių ženklai tokie panašūs, kad atitinkama visuomenė net negalėtų rasti tarp jų skirtumo, juo labiau kad jais žymimos tapačios prekės. Todėl nusprendamas, kad tarp žymenų, dėl kurių kilo ginčas, yra mažas žodinio ir konceptualaus panašumo laipsnis, Pirmosios instancijos teismas padarė keletą vertinimo klaidų.

2008 m. liepos 9 d. pareikštas ieškinytis byloje *Europos Bendrijų Komisija prieš Ispanijos Karalystę*

(Byla C-306/08)

(2008/C 223/58)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir D. Kukovec

Atsakovė: Ispanijos Karalystė

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad:

įgyvendinama Integruotas veiksmų programos pagal lapkričio 15 d. Įstatymą 6/1994, kuriuo reglamentuojama plėtra Valensijos regione, Ispanijos Karalystė neįvykdė išpareigojimų pagal 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvą 93/37/EEB⁽¹⁾ dėl viešojo darbų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo, ypač pagal jos 1 straipsnį, 6 straipsnio 6 dalį, 11, 12 straipsnius ir IV dalies II skyrių (24–29 straipsnius),

įgyvendinama Integruotas veiksmų programos pagal Įstatymą 16/2005 dėl Valensijos plėtros, kuris įgyvendintas gegužės 12 d. Valensijos regiono dekretu 67/2006, kuriuo nustatomas miesto ir teritorinis planavimas ir tvarkymas, Ispanijos Karalystė neįvykdė išpareigojimų pagal 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo⁽²⁾ 2, 6, 24, 30 straipsnius, 31 straipsnio 4 dalies a punktą, 48 straipsnio 2 dalį ir 53 straipsnį.

— Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija teigia, kad Integruotų veiksmų programų (IVP), lapkričio 15 d. Įstatymu 6/1994 nustatytos miesto plėtros priemonės, Valensijos įstatymo dėl plėtros veiksmų (IPV) ir vėliau jį pakeitusio Valensijos plėtros įstatymo (VPI) 16/2005 įgyvendinimas yra susijęs su viešojo darbų pirkimo sutartimis, kurios turi būti sudaromos pagal Direktyvą 93/37/EB ir Direktyvą 2004/18/EB. Kitaip tariant, Komisija tvirtina, kad IVP yra viešojo darbų pirkimo sutartys, kurias įgyvendina vietos įmonės ir kurios apima miesto plėtotojų, kuriuos atrenka vietos valdžios institucijos, atliekamą viešosios infrastruktūros darbų vykdymą.

Komisija mano, kad VPI pažeidžiamos Bendrijos viešųjų pirkimų direktyvos įvairiais aspektais, kaip antai dėl pirmojo konkurso dalyvio privilegijuotos pozicijos, dalyvių patirties panašiose sutartyse, alternatyvų pirmojo dalyvio pasiūlymui pateikimo „atvirame voke“, variantų teikimo, IVP sutarčių pasirašymo kriterijų, galimybės pakeisti sutartį po jos pasirašymo (pavyzdžiui, galimybė padidinti darbų išlaidas) ir atveju, kai dalyvis, su kuriuo buvo pasirašyta sutartis, ne visiškai įvykdė sutartį, sureguliuavimo. Kai kurie šių pažeidimų yra susiję su IPI ir su VPI, o kiti tik su VPI.

⁽¹⁾ OL L 199, p. 54.

⁽²⁾ OL L 134, p. 114.