

2008 m. rugsėjo 24 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką

(Byla C-423/08)

(2008/C 313/23)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Aresu ir A. Caeiros

Atsakovė: Italijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad nesilaikydama Bendrijos nuosavų išteklių įskaitymo terminų *a posteriori* išieškojimo atveju ir, todėl per vėlai Bendrijai pervedusi šiuos išteklius Italijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinančio Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos ⁽¹⁾ ir 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1150/2000, įgyvendinančiu Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos ⁽²⁾, 2, 6, 9, 10 ir 11 straipsnių bei 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą ⁽³⁾, 220 straipsnio nuostatų reikalavimus.

— Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija priekaištauja Italijos valdžios institucijoms muitų išieškojimo *a posteriori* atveju nesilaikius nuosavų išteklių įskaitymo terminų, numatytų šioje srityje taikomuose Bendrijos teisės aktuose, nes minėtos valdžios institucijos apmokestinamajam asmeniui prateisdavo šiuos terminus (šešiasdešimt dienų), kad šis prieš apskaičiuojant importo muitus galėtų susipažinti su pažėdima konstatuojančiu protokolu, todėl buvo pavėluota įskaityti ginčijamus Bendrijos nuosavus išteklius. Ši situacija paaiškėjo 2000 m. lapkričio 6–10 d. atliekant nuosavų išteklių patikrinimą Italijoje.

Komisija mano, kad ši praktika yra nesuderinama su galiojančiomis Bendrijos teisės nuostatomis, susijusiomis su išieškojimu *a posteriori*. Iš tikrųjų muitų įskaitymo sąlygos yra įvykdomos iškart po to, kai Nacionalinės valdžios institucija surašo pažėdimą konstatuojantį protokolą, kuriame praneša apmokestinamajam asmeniui apie priskaičiuotą importo muitų sumą, jei tokiam dokumente yra tuo pačiu metu nurodoma skolininko

pavardė ar pavadinimas ir mokėtina importo muitų suma. Kadangi Italijoje muitai yra tikrinami ir įregistruojami tik pasi- baigus apmokestinamajam asmeniui nustatytam terminui ginčyti klaidų, apie kurias jam buvo pranešta, ištaisymus, nagrinėjami nacionalinės teisės aktai neatitinka atitinkamų Bendrijos teisės nuostatų, ir todėl gali atsirasti vėlavimai kaip nagrinėjamu atveju, kiek tai susiję su Bendrijos nuosavų išteklių pervedimo data.

⁽¹⁾ OL L 155, p. 1.

⁽²⁾ OL L 130, p. 1.

⁽³⁾ OL L 302, p. 1.

2008 m. rugsėjo 29 d. Rechtbank 's-Gravenhage (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Monsanto Technology LLC prieš: 1. Cefetra BV, 2. Cefetra Feed Service BV, 3. Cefetra Futures BV ir 4. Argentinos Respubliką bei Miguel Santiago Campos, kuris veikia kaip žemės ūkio, gyvulininkystės, žuvininkystės ir maisto valstybės sekretorius, ir Monsanto Technology LLC prieš: 1. Vopak Agencies Rotterdam BV ir 2. Alfred C. Toepfer International GmbH

(Byla C-428/08)

(2008/C 313/24)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank 's-Gravenhage

Šalys pagrindinėse bylose

Ieškovė: Monsanto Technology LLC

Atsakovai:

1. Cefetra BV

2. Cefetra Feed Service BV

3. Cefetra Futures BV

4. Argentinos Respublika ir Miguel Santiago Campos, veikiantis kaip žemės ūkio, gyvulininkystės, žuvininkystės ir maisto valstybės sekretorius