

- Priteisti iš Europos Komisijos ieškoviui sumokėti deramą nematerialinės ir moralinės žalos patirtos dėl tokio jo skundo nagrinėjimo atlyginimą, visais atvejais ne mažesnę už 1 euro simbolinį žalos atlyginimą.
- Priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2008 m. sausio 18 ir 19 dienomis ieškovas paprašė Komisijos leisti susipažinti su tam tikrais dokumentais. Jis pareiškė šį ieškinį dėl to, kad jam nebuvo suteikta galimybė susipažinti su šiais dokumentais bent iš dalies per tam nustatytus terminus.

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas teigia, kad atsakovė pažeidė EB 255 straipsnį bei Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001⁽¹⁾. Be to ieškovas rėmėsi gero administravimo principų, Pagrindinių teisių chartijos 41 ir 42 straipsnių ir iš EB 253 straipsnio išplaukiančio principo motyvuoti neigiamą sprendimą pažeidimu.

⁽¹⁾ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, p. 43).

2008 m. birželio 9 d. pareikštas ieškinyje byloje *Sanatur prieš VRDT — Sektellerei Schloss Wachenheim (life light)*

(Byla T-222/08)

(2008/C 223/80)

Kalba, kuria surašytas ieškinyje: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Sanatur GmbH (Zingenas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Wiume

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Sektellerei Schloss Wachenheim AG (Tryras, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. kovo 6 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1257/2006-1.

- Ginčijamą sprendimą pakeisti taip, kad apeliacija būtų atmesta.
- Priteisti iš įstojusios į bylą šalies bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas patirtas per apeliacinę procedūrą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „life light“ 32 klasės prekėms (paraiška Nr. 3 192 481).

Ženklo ar žymens, kuriuo remtasi protesto procedūroje, savininkas: Sektellerei Schloss Wachenheim AG.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi protesto procedūroje: vokiškas vaizdinis prekių ženklas „Light live“ 32 klasės prekėms (ženklų Nr. 302 00 216).

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nėra galimybės supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2008 m. birželio 12 d. pareikštas ieškinyje byloje *Iranian Tobacco prieš VRDT — AD Bulgartabac (Bahman)*

(Byla T-223/08)

(2008/C 223/81)

Kalba, kuria surašytas ieškinyje: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Iranian Tobacco Company (Teheranas, Iranas), atstovaujama advokatės M. Beckensträter.

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: AD Bulgartabac Holding (Sofija, Bulgarija).

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. birželio 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą R 709/2007-1, apie kurį pranešta 2008 m. birželio 15 dieną;
- priteisti iš trečiojo asmens atlygintinas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant patirtas pradinėje byloje ir atsakovės patirtas išlaidas;
- papildomai, be 2008 m. birželio 10 d. Sprendimo ir 2007 m. kovo 7 d. Sprendimo 1415C panaikinimo, pripažinti trečiojo asmens 2005 m. lapkričio 8 d. pareikštą reikalavimą nepriimtinu.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas „Bahman“ 34 klasės prekėms (Bendrijos prekių ženklas Nr. 427 336).

Bendrijos prekių ženklo savininkė: ieškovė.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: AD Bulgartabac Holding.

Panaikinimo skyriaus sprendimas: panaikinti ginčijamo prekių ženklo registraciją.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti ieškovės apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: AD Bulgartabac Holding reikalavimo leistinumą sąlygų nepatikrinimas ex officio, pažeidžiant Bendrijos teisę, Reglamentą (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ ir kitus proceso principus.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1).

2008 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel prieš VRDT — Schwarzbräu (ALASKA)

(Byla T-225/08)

(2008/C 223/82)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburgas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Wadenbach

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2008 m. balandžio 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 877/2004-4).
- Panaikinti Bendrijos prekių ženklo Nr. 505 552 ALASKA registraciją dėl to, kad yra absoliutus atsisakymo registruoti pagrindas.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.
- Papildomai, kalbant apie antrąją paraišką, panaikinti Bendrijos prekių ženklo Nr. 505 552 registraciją bent jau 32 klasei priskiriamų prekių „mineralinis ir gazuotas vanduo, kiti gaivieji gėrimai“ atžvilgiu.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Registruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas ALASKA 32 klasės prekėms (Bendrijos prekių ženklas Nr. 505 552).

Bendrijos prekių ženklo savininkas: Schwarzbräu GmbH.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovė.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti nagrinėjamo prekių ženklo registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti ieškovės apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamentas (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b, c ir g punktų pažeidimas.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2008 m. birželio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel prieš VRDT — Schwarzbräu (Alaska)

(Byla T-226/08)

(2008/C 223/83)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburgas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Wadenbach.