

2010 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Nejvyšší správní soud (Čekijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Skoma-Lux sro prieš Celní ředitelství Olomouc

(Byla C-339/09) ⁽¹⁾

(Bendrasis muitų tarifas — Tarifinis klasifikavimas — Kombinuotoji nomenklatura — 2204 ir 2206 pozicijos — Fermentuotas gėrimas iš šviežių vynuogių — Faktinė alkoholio koncentracija, sudaranti 15,8-16,1 % — Kukurūzų ar cukrinių runkelių alkoholio įmaišymas gaminant)

(2011/C 55/19)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Nejvyšší správní soud

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Skoma-Lux sro

Atsakovė: Celní ředitelství Olomouc

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Nejvyšší správní soud — 1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklaturės bei dėl Bendrojo muitų tarifo (OL L 256, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 2 t. p. 382) su pakeitimais, padarytais 2003 m. rugsėjo 11 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1789/2003 (OL L 281, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 14 t., p. 3), I priedo aiškinimas — Raudonas desertinis vynas „Kagor“ — Klasifikavimas Kombinuotosios nomenklaturės 2204 ar 2206 pozicijose

Rezoliucinė dalis

1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklaturės bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeistas 2005 m. spalio 27 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1719/2005, turi būti aiškinamas taip, kad fermentuotas gėrimas iš šviežių vynuogių, parduodamas 0,75 l buteliuose, kurio alkoholio koncentracija, išreikšta tūrio procentais, yra 15,8–16,1 % ir kurį gaminant buvo įdėta cukrinių runkelių cukraus ir kukurūzų alkoholio, turi būti klasifikuojamas šio reglamento I priede nurodytos Kombinuotosios nomenklaturės 2206 pozicijoje.

⁽¹⁾ OL C 282, 2009 11 21.

2010 m. gruodžio 9 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Ispanijos Karalystę

(Byla C-340/09) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 1999/22/EB — 4 straipsnio 2–5 dalys — Laukinių gyvūnų laikymas — Zoologijos sodai)

(2011/C 55/20)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama S. Pardo Quintillán ir D. Recchia

Atsakovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama B. Plaza Cruz ir N. Díaz Abad

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1999 m. kovo 29 d. Tarybos direktyvos 1999/22/EB dėl laukinių gyvūnų laikymo zoologijos soduose (OL L 94, p. 24; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 4 t., p. 14) 4 straipsnio 2, 3, 4 ir 5 dalių pažeidimas.

Rezoliucinė dalis

1. Per nurodytą terminą nesiėmusi visų būtinų priemonių, susijusių su zoologijos sodų, dėl kurių pareikštas šis ieškiny, įsikūrusių Argono, Astūrijos, Balearų, Kanarų salų, Kantabrijos, Kastilijos ir Leono, Estremadūros bei Galisijos autonominiuose regionuose, patikrinimu, licencijos jiems suteikimu ir, prireikus, jų uždarymu pagal 1999 m. kovo 29 d. Tarybos direktyvos 1999/22/EB dėl laukinių gyvūnų laikymo zoologijos soduose 4 straipsnio 2, 3, 4 ir 5 dalis, Ispanijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

2. Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 256, 2009 10 24.

2010 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje Athinaiki Techniki AE prieš Europos Komisiją, Athens Resort Casino AE Symmetochon

(Byla C-362/09 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Skundas — Sprendimas nutraukti skundo nagrinėjimą — Sprendimo nutraukti nagrinėjimą atšaukimas — Atšaukimo teisėtumo sąlygos — Reglamentas (EB) Nr. 659/1999)

(2011/C 55/21)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Athinaiki Techniki AE, atstovaujama dikigoros S. A. Pappas

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou, Athens Resort Casino AE Symmetochon, atstovaujama dikigoros N. Korogiannakis

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. birželio 29 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) nutarties Athinaiki Techniki AE prieš Komisiją (byla T-94/05), kuria Pirmosios instancijos teismas nusprendė, kad atšaukus ginčijamą Komisijos sprendimą, kuriuo buvo nutrauktas ieškovės skundo dėl Graikijos Respublikos tariamai suteiktos pagalbos nagrinėjimas, nėra reikalo priimti sprendimą dėl ieškovės ieškinio — Neteisingas Teisingumo Teismo sprendimo byloje C-521/06 P, Athinaiki Techniki aiškinimas — Bendrijos administracinio akto atšaukimo teisėtumo sąlygos — Neleistinumas neįimti jokių administracinių veiksmų vykstant valstybės pagalbos tyrimo procedūrai — Proporcingumo principas