

V

(Nuomonės)

TEISINĖS PROCEDŪROS

TEISINGUMO TEISMAS

2012 m. birželio 19 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*The Person Appointed by the Lord Chancellor* (Jungtinė Karalystė) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *The Chartered Institute of Patent Attorneys* prieš *Registrar of Trade Marks*

(Byla C-307/10) ⁽¹⁾

(Prekių ženklai — Valstybių narių teisės aktų derinimas — Direktyva 2008/95/EB — Prekių ar paslaugų, kurioms prašoma prekių ženklo apsaugos, identifikavimas — Aiškumo ir tikslumo reikalavimai — Nicos klasifikacijos klasių antraščių vartojimas prekių ženklų registracijai — Leistinumai — Prekių ženklų teikiamos apsaugos apimtis)

(2012/C 250/02)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas*The Person Appointed by the Lord Chancellor***Šalys pagrindinėje byloje**Ieškovė: *The Chartered Institute of Patent Attorneys*Atsakovė: *Registrar of Trade Marks***Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *The Appointed Person by the Lord Chancellor* — 2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/95/EB valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (kodifikuota redakcija) (OL L 299, p. 25) aiškinimas — Prekių ar paslaugų klasifikacija registravimo tikslais — Reikalaujamas aiškumo ir tikslumo laipsnis, kiek tai susiję su prekių ar paslaugų, kurioms įregistruotas prekių ženklas, identifikavimu

Rezoliucinė dalis

2008 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2008/95/EB valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti reikia aiškinti taip, kad ja reikalaujama, jog prekes ar paslaugas, kurioms prašoma prekių ženklo apsaugos, pareiškėjas

identifikuotų pakankamai aiškiai ir tiksliai, kad kompetentingos valdžios institucijos ir ūkio subjektai vien tuo remdamiesi galėtų nustatyti prekių ženklų teikiamos apsaugos apimtį.

Direktyvą 2008/95 reikia aiškinti taip, kad ja nedraudžiama vartoti 1957 m. birželio 15 d. Nicos diplomatinėje konferencijoje sudarytos, 1977 m. gegužės 13 d. paskutinį kartą Ženevoje peržiūrėtos ir 1979 m. rugsėjo 28 d. iš dalies pakeistos Nicos sutarties dėl tarptautinės prekių ir paslaugų ženklų registravimo klasifikacijos 1 straipsnyje nurodytos klasifikacijos klasių antraščių bendrųjų sąvokų siekiant identifikuoti prekes ir paslaugas, kurioms prašoma prekių ženklo apsaugos, jeigu toks identifikavimas yra pakankamai aiškus ir tikslus.

Nacionalinio prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo, kuris vartoja visas Nicos sutarties 1 straipsnyje nurodytos klasifikacijos konkrečios klasės antraštės bendrąsias sąvokas, kad identifikuotų prekes ar paslaugas, kurioms prašo prekių ženklo apsaugos, privalo patikslinti, ar jo registracijos paraiška apima visas prekes ar paslaugas, nurodytas šios klasės abėcėliniame sąraše, ar tik tam tikras iš jų. Tuo atveju, jeigu paraiška pateikta tik dėl tam tikrų minėtų prekių ar paslaugų, pareiškėjas privalo patikslinti, kurias iš šiai klasei priskiriamų prekių ar paslaugų apima paraiška.

⁽¹⁾ OL C 246, 2010 9 11.

2012 m. birželio 21 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje *BNP Paribas, Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL)* prieš *Europos Komisiją*

(Byla C-452/10 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Valstybės pagalba — Turto mokestinės vertės koregavimo tvarka — Bankininkystės sektorius — Prieaugio apmokestinimas — Pakaitinis mokestis — Selektyvus pobūdis)

(2012/C 250/03)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantai: *BNP Paribas, Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL)*, atstovaujami advokatų R. Silvestri, G. Escalar ir M. Todino

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama V. Di Bucci ir D. Grespan

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2010 m. liepos 1 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimo BNP Paribas ir BNL prieš Komisiją (T-335/08), kuriuo šis atmetė ieškinį dėl 2008 m. kovo 11 d. Europos Komisijos sprendimo 2008/711/EB dėl Italijos taikytos valstybės pagalbos C 15/2007 (ex NN 20/2007) dėl mokesčių lengvatų, skirtų tam tikroms restruktūrizuojamoms kredito įstaigoms (OL L 237, p. 70), panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2010 m. liepos 1 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą BNP Paribas ir BNL prieš Komisiją (T-335/08), nes juo pažeista SESV 107 straipsnio 1 dalis.
2. Atmesti BNP Paribas ir Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) ieškinį.
3. BNP Paribas, Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.
4. BNP Paribas ir Banca Nazionale del Lavoro SpA (BNL) padengia Europos Sąjungos Bendrajame Teisme patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 317, 2010 11 20.

2012 m. birželio 21 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (Nejvyšší soud České republiky (Čekijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Wolf Naturprodukte GmbH prieš Sewar spol. s r.o.

(Byla C-514/10) (¹)

(Jurisdikcija ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose vykdymas — Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 — Taikymo sritis laiko atžvilgiu — Sprendimo, priimto iki vykdymo valstybės įstojimo į Europos Sąjungą, vykdymas)

(2012/C 250/04)

Proceso kalba: čekų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Nejvyšší soud České republiky

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Wolf Naturprodukte GmbH

Atsakovė: Sewar spol. s r.o.

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Nejvyšší soud České republiky — 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse

ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 12, 2001, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 4 t., p. 42) 66 straipsnio 2 dalies aiškinimas — Taikymo sritis laiko atžvilgiu — Sprendimo, priimto iki vykdymo valstybės įstojimo į Europos Sąjungą, vykdymas.

Rezoliucinė dalis

2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo 66 straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad, norint pagrįsti šio reglamento taikymą siekiant pripažinti ir vykdyti teismo sprendimą, būtina, kad šio sprendimo paskelbimo momentu šis reglamentas galėtų ir kilmės valstybėje narėje, ir prašomojoje valstybėje narėje.

(¹) OL C 13, 2011 11 15.

2012 m. birželio 21 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Titus Alexander Jochen Donner

(Byla C-5/11) (¹)

(Laisvas prekių judėjimas — Pramoninė ir komercinė nuosavybė — Prekyba kūrinių kopijomis valstybėje narėje, kurioje su šiais kūrinių susijusios autorių teisės nėra apsaugotos — Šių prekių vežimas į kitą valstybę narę, kurioje už minėtų autorių teisių pažeidimą numatyta baudžiamoji atsakomybė — Baudžiamoji byla prieš vežėją dėl bendrininkavimo neteisėtai platinant autorių teisių saugomus kūrinius)

(2012/C 250/05)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Titus Alexander Jochen Donner

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bundesgerichtshof — SESV 34 ir 36 straipsnių aiškinimas — Laisvas prekių judėjimas — Pramoninė ir komercinė nuosavybė — Prekyba kūrinių kopijomis valstybėje narėje, kurioje su šiais kūrinių susijusios autorių teisės nėra apsaugotos — Šių prekių pervežimas į kitą valstybę narę, kurioje už minėtų autorių teisių pažeidimą numatyta baudžiamoji atsakomybė — Situacija, kai nuosavybės teisės pirkėjui buvo perduotos kilmės valstybėje, o teisė faktiškai disponuoti buvo perduota paskirties valstybėje — Baudžiamoji byla prieš pervežėją dėl bendrininkavimo neteisėtai platinant autorių teisių saugomus kūrinius.