

**Šalys**

Ieškovas: Dieter May

Atsakovė: AOK Rheinland/Hamburg — Die Gesundheitskasse

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Arbeitsgericht Wuppertal* — 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų (OL L 299, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381) 1 straipsnio 3 dalies bei 7 straipsnio 1 ir 2 dalių išaiškinimas — Teisė į kompensaciją už kasmetinių atostogų dienas, neišnaudotas dėl ligos — Direktyvos 2003/88/EB taikymas asmenų atžvilgiu — Panašias į tarnautojų funkcijas atliekantys socialinės apsaugos institucijų darbuotojai, kuriems taikomi tarnautojų darbo laiką reglamentuojantys teisės aktai („Dienstordnungsangestellte“)

**Rezoliucinė dalis**

2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88/EB dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų 7 straipsnio 1 ir 2 dalys turi būti aiškinamos taip, kad „darbuotojo“ sąvoka apima ir socialinio draudimo srities institucijas, kuriai taikoma viešoji teisė, darbuotoją, konkrečiai kalbant, kiek ji susijusi su jo teise į kasmetines apmokamas atostogas pagal tarnautojams taikomus teisės aktus.

(<sup>1</sup>) OL C 80, 2010 3 27.

**2011 m. balandžio 8 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje (*Curtea de Apel Târgu — Mureș* (Rumunija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Daniel Ionel Obreja* prieš *Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Mureș* (C-136/10), *Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Mureș, Administrația Finanțelor Publice Târgu-Mureș* prieš *SC Darmi SRL* (C-178/10)**

(Sujungtos bylos C-136/10 ir C-178/10) (<sup>1</sup>)

(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies pirma pastraipa — *Vidaus mokesčiai* — SESV 110 straipsnis — Taršos mokestis už pirmą kartą registruojamas motorines transporto priemones)

(2011/C 211/11)

Proceso kalba: rumunų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Curtea de Apel Târgu — Mureș*

**Šalys**

Ieškovai: *Daniel Ionel Obreja* (C-136/10), *Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Mureș, Administrația Finanțelor Publice Târgu-Mureș* (C-178/10)

Atsakovai: *Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Mureș* (C-136/10), *SC Darmi SRL* (C-178/10)

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Curtea de Apel Târgu-Mureș* — Naudotų automobilių, kurie anksčiau jau buvo įregistruoti kitoje valstybėje narėje, įregistravimas — Aplinkos taršos mokestis, mokamas už automobilius pirmą kartą juos įregistruojant valstybėje narėje — Nacionalinės teisės aktų suderinamumas su EB 23, 25 ir 90 straipsniais — Galimas leidimas nukrypti, pagrįstas EB 174 straipsniu.

**Rezoliucinė dalis**

SESV 110 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo valstybei narei draudžiama įvesti aplinkos taršos mokestį už pirmą kartą šioje valstybėje narėje registruojamas motorines transporto priemones, jei ši mokesstinė priemonė yra tokia, kad ja atgrasoma nuo kitose valstybėse narėse pirktų naudotų transporto priemonių eksploatavimo šioje valstybėje narėje, tačiau tiek pat neatgrasoma nuo tokio paties amžiaus ir nusidėvėjimo transporto priemonių pirkimo nacionalinėje rinkoje.

(<sup>1</sup>) OL C 161, 2010 6 19.

**2011 m. balandžio 7 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (*Arbeidshof te Antwerpen* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Dai Cugini NV* prieš *Rijksdienst voor Sociale Zekerheid***

(Byla C-151/10) (<sup>1</sup>)

(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalies trečia pastraipa — Direktyva 97/811/EB — Vienodas požiūris į visą ir ne visą darbo dieną dirbančius darbuotojus — Diskriminacija — Administracinė kliūtis, galinti apriboti darbo ne visą darbo dieną galimybes — Privalomas darbo sutarčių ir darbo grafikų paskelbimas ir išsaugojimas)

(2011/C 211/12)

Proceso kalba: olandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Arbeidshof te Antwerpen*

**Šalys**

Ieškovė: *Dai Cugini NV*

Atsakovė: *Rijksdienst voor Sociale Zekerheid*

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Arbeidsrechtbank Hasselt* — 1997 m. gruodžio 15 d. Tarybos direktyvos 97/81/EB dėl Bendrojo susitarimo dėl darbo ne visą darbo dieną, kurį sudarė UNICE, CEEP ir ETUC (OL L 14, 1998, p. 9), išaiškinimas — Nacionalinės teisės aktai, numatantys ne visą darbo dieną dirbančių darbuotojų darbo grafikų paskelbimo