

**Rezoliucinė dalis**

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Nurodyti Europos Komisijai padengti savo bylinėjimosi išlaidas bei ClientEarth, de l'European Federation for Transport and Environment (T&E), Europos Aplinkos Agentūros (EAA) ir BirdLife International patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 134, 2010 5 22.

**2011 m. lapkričio 9 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje ClientEarth ir kt. prieš Komisiją**

(Byla T-449/10) (<sup>1</sup>)

**(Galimybė susipažinti su institucijų dokumentais — Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 — Implicitinis atsisakymas leisti susipažinti su dokumentais — Suinteresuotumas pareikšti ieškinį — Eksplicitinis sprendimas, priimtas po ieškinio pateikimo — Nereikalingumas priimti sprendimą)**

(2012/C 6/31)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovai: ClientEarth (Londonas, Jungtinė Karalystė); European Federation for Transport and Environment (T&E) (Briuselis, Belgija); Europos Aplinkos Agentūra (EAA) (Briuselis); BirdLife International (Briuselis), atstovaujami QC S. Hockman ir advokato P. Kirch

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama K. Herrmann ir C. ten Dam

**Dalykas**

Prašymas panaikinti implicitinį 2010 m. liepos 20 d. Komisijos sprendimą, kuriuo atsisakoma leisti susipažinti su tam tikrais dokumentais, susijusiais su ataskaitų, nagrinėjančių Europos Sąjungos tikslų biodegalų srityje poveikį aplinkai ir pasaulinei prekybai, projektais.

**Rezoliucinė dalis**

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl ieškinio.
2. Nurodyti Europos Komisijai padengti savo bylinėjimosi išlaidas bei ClientEarth, de l'European Federation for Transport and Environment (T&E), Europos Aplinkos Agentūros (EAA) ir BirdLife International patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 346, 2010 12 18.

**2011 m. lapkričio 9 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Glaxo Group prieš VRDT — Farmodiética (ADVANCE)**

(Byla T-243/11) (<sup>1</sup>)

**(Bendrijos prekių ženklas — Ieškovės atstovavimas per advokatą, neturintį trečiojo asmens statuso — Nepriimtumas)**

(2012/C 6/32)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Glaxo Group Ltd (Greenford, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitorių O. Benito ir C. Mansell

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, L<sup>da</sup> (Estanda de S. Marcos, Portugalija)

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2011 m. vasario 25 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 665/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp Farmodiética — Cosmética, Dietética e Produtos Farmacêuticos, L<sup>da</sup> ir Glaxo Group Ltd.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Priteisti iš Glaxo Group Ltd bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 194, 2011 7 2.

**2011 m. spalio 12 d. pareikštas ieškinys byloje Spectrum Brands (UK) prieš VRDT — Philips (STEAM GLIDE)**

(Byla T-544/11)

(2012/C 6/33)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Spectrum Brands (UK) Ltd (Mančesteris, Jungtinė Karalystė), atstovaujama baristerio S. Malynicz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhovenas, Nyderlandai)