

2010 m. kovo 26 d. pareikštas ieškinys byloje Milux prieš VRDT (REFLUXCONTROL)

(Byla T-139/10)

(2010/C 148/65)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Milux Holding SA (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato J. Bojs,

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. sausio 13 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1134/2009-4.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas REFLUXCONTROL 9, 10 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms.

Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklą paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 pažeidimas, nes Apeliacinė taryba netinkamai taikė nediskriminavimo principą šios bylos faktinėms aplinkybėms; alternatyviai — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba suklydo padarydama išvadą, kad prekių ženklas, dėl kurio pateikta paraiška įregistruoti, neturi pakankamų skiriamųjų požymių.

2010 m. kovo 26 d. pareikštas ieškinys byloje Hans Günter Söns prieš VRDT-Settimio (GREAT CHINA WALL)

(Byla T-140/10)

(2010/C 148/66)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovas: Hans Günter Söns (Vėra, Vokietija), atstovaujamas lawyer M. Schwabe

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Alfredo Settimio (Los Andželas, Jungtinės Valstijos)

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. sausio 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 281/2009-1.

— Įpareigoti atsakovę pripažinti Bendrijos prekių ženklą registraciją negaliojančia ir

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „GREAT CHINA WALL“ 18, 24 ir 25 klasių prekėms

Bendrijos prekių ženklą savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklą registraciją negaliojančia: ieškovė

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio c ir g punktų pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai taikė nagrinėjamas teisės nuostatas; tarptautinių susitarimų dėl geografinių nuorodų apsaugos pažeidimas.

2010 m. kovo 24 d. pareikštas ieškinys byloje Solae prieš VRDT — Délitaste (alpha taste)

(Byla T-145/10)

(2010/C 148/67)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Solae Holdings LLC (Sent Luisas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato E. Armijo Chávarri

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Délitaste S.A. Industrielle et Commerciale d'Aliments (Salonikai, Graikija)

Ieškovės reikalavimai

— pripažinti šį ieškinį ir prie jo pridėtus dokumentus tinkamai pateiktai;

— panaikinti 2009 m. gruodžio 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 92/2009-2) ir

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „alpha taste“ 29, 30, 39 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: įregistruotas Bendrijos prekių ženklas „ALPHA“ 29 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai pripažino tik dalinę nagrinėjamų prekių ženklų supainiojimo galimybę.

2010 m. kovo 30 d. pareikštas ieškinys byloje Meda Pharma prieš VRDT — Nycomed (ALLERNIL)

(Byla T-147/10)

(2010/C 148/68)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Meda Pharma GmbH & Co. KG (Bad Homburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Würtenberger ir R. Kunze

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)