

2010 m. balandžio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Stichting Woonpunt ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-203/10)

(2010/C 179/87)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovės: *Stichting Woonpunt* (Bekas, Nyderlandai), *Stichting Com.wonen* (Roterdamas, Nyderlandai), *Woningstichting Haag Wonen* (Haga, Nyderlandai), *Stichting Woonbedrijf SWS.Hhvl* (Eindhovenas, Nyderlandai), atstovaujamos advokatų E. Henny, T. Ottervanger ir P. Glazener

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovių reikalavimai

- Panaikinti Komisijos sprendimą, kiek tai susiję su egzistuojančia pagalbo schema, pagal SESV 263 straipsnį;
- Panaikinti Komisijos sprendimą, kiek tai susiję su nauja pagalba, pagal SESV 263 straipsnį;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės prašo panaikinti 2009 m. gruodžio 15 d. Komisijos sprendimą C(2009) 9963 galutinis, susijusį su pagalba E 2/2005 ir N 642/2009 (Nyderlandai) — egzistuojanti pagalba ir pagalba, skirta specialiam projektui, susijusiam su socialinio būsto bendrovėmis.

Ieškovės pateikia aštuonis motyvus, pagrįsdamos savo pirmuosius reikalavimus. Šie motyvai atitinka nurodytus byloje *Stichting Woonlinie ir kt. prieš Komisiją*, T-202/10.

Pagrįsdamos antruosius reikalavimus ieškovės nurodo tris papildomus motyvus.

Pirmiausia, Komisija pažeidė SESV 107 ir 108 straipsnius ir Reglamentą Nr. 659/1999⁽¹⁾ nusprendusi, kad pagalba, skirta projektui, susijusiam su nykstančiomis miestų teritorijomis, yra susijusi su egzistuojančia pagalba ir nustačiusi formalias sąlygas be Reglamente Nr. 659/1999 numatytos procedūros.

Antra, ieškovės teigia, kad Komisija neteisingai tvirtino, jog sprendime *Altmark*⁽²⁾ nustatytas ketvirtas kriterijus nebuvo įvykdytas, nes socialinio būsto bendrovės nebuvo atrinktos įvykdžius viešųjų pirkimų procedūrą. Ieškovių teigimu, Komisija turėjo patikrinti, ar priemonės buvo veiksmingos.

Trečia, ieškovės teigė, kad Komisija turėjo išnagrinėti, ar bendrojo ekonominio intereso paslaugos buvo per daug kompensuotos.

- (¹) 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustatantis išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 339).
 (²) 2003 m. liepos 24 d. Sprendimas *Altmark Trans ir Regierungspräsidium Magdeburg* (C-280/00, Rink. p. I-7747).

2010 m. gegužės 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Lancôme parfums et beauté & Cie prieš VRDT — Focus Magasin Verlag GmbH (COLOR FOCUS)*

(Byla T-204/10)

(2010/C 179/88)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Lancôme parfums et beauté & Cie* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir S. Abel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Focus Magasin Verlag GmbH* (Miunchenas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. vasario 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 238/2009-2.
- Panaikinti 2008 m. gruodžio 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) Panaikinimo skyriaus sprendimą byloje 990 C.