

dėl techninio neišvengiamumo patekusio genetiškai modifikuoto organizmo dalis, nors Reglamente Nr. 1829/2003 nėra įtvirtinta jokia šios rūšies tolerancijos riba, ir todėl jis nesuteikia Komisija galimybės taikyti tokios ribos dėl atsitiktinai ar dėl techninio neišvengiamumo patekusio GMO.

sakoma finansuoti Lenkijos Respublikos akredituotos mokėjimo agentūros patirtas 279 794 442,15 PLN ir 25 583 996,81 EUR išlaidas.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

- (<sup>1</sup>) 2010 m. kovo 2 d. Komisijos sprendimas 2010/135/ES dėl bulvių produkto (*Solanum tuberosum* L. linija EH92-527-1), genetiškai modifikuoto siekiant padidinti krakmolo amilopektino kiekį, pateikimo rinkai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2001/18/EB (OL L 53, p. 11).
- (<sup>2</sup>) 2010 m. kovo 2 d. Komisijos sprendimas 2010/136/ES dėl leidimo teikti rinkai pašarus, pagamintus iš genetiškai modifikuotų EH92-527-1 (BPS-25271-9) bulvių, ir atsitiktinio arba techniškai neišvengiamo šių bulvių patekimo į maisto produktus ir pašarus pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1829/2003 (OL L 53, p. 15).
- (<sup>3</sup>) 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanti Tarybos direktyvą 90/220/EEB (OL L 106, 2001 4 17, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 6 t., p. 77)
- (<sup>4</sup>) 2003 m. rugsėjo 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1829/2003 dėl genetiškai modifikuoto maisto ir pašarų (OL L 268, 2003 10 18, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 32 t., p. 432)

## 2010 m. gegužės 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Lenkija prieš Komisiją*

(Byla T-241/10)

(2010/C 209/71)

*Proceso kalba: lenkų*

### Šalys

*Ieškovė:* Lenkijos Respublika, atstovaujama M. Szipunar

*Atsakovė:* Europos Komisija

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. kovo 11 d. Komisijos sprendimo 2010/152/ES, Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) nefinansuoti tam tikrų išlaidų, kurias patyrė valstybės narės (pranešta dokumentu Nr. C(2010)1317) (<sup>1</sup>), dalį, kuria atsi-

### Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomu panaikinti sprendimu pakoreguotos išmokos dėl tariamai 2005-2006 m. padarytų žemės sklypų identifikavimo ir kontrolės sistemos pažeidimų, susijusių su: ne visiškai vektorizuota žemės sklypų sistema, išmokų skyrimu už reikalavimus neatitinkančią žemę, nepakankamumais patikrinimais vietoje regionuose, kuriuose yra didelis klaidų dažnis (Opolės vaivadijoje), ir neteisingu nuostatu, susijusių su tyčiniu reikalavimų nesilaikymu, taikymu.

Ieškovė nepripažįsta nė vienos iš nurodytų pažeidimų ir nurodo tokius sprendimo panaikinimo pagrindus:

Pirma, ieškovė nurodo skyrusi išmokas laikydamosi Europos Sąjungos teisės aktų, o išmokų sumas pakoregavus grindžiant klaidingomis faktinėmis aplinkybėmis ir netinkamu teisiniu aiškinimu pažeista Reglamento (EB) Nr. 1258/1999 (<sup>2</sup>) 7 straipsnio 4 dalies pirmą pastraipą, Reglamento (EB) Nr. 1290/2005 (<sup>3</sup>) 31 straipsnio 1 dalis ir Bendrosios gairės Nr. VI/5330/97.

Ieškovė mano, kad nenurodžius nė vieno iš tariamų pažeidimų motyvų, išmokų sumų koregavimas yra nepagrįstas, o išlaidos, kurias prašomu panaikinti sprendimu atsisakyta finansuoti Europos Sąjungos lėšomis, patirtos įvykdžius Europos Sąjungos teisės reikalavimus.

Ieškovė teigia, kad 2005 m. ir 2006 m. Lenkijoje egzistavusi žemės sklypų identifikavimo sistema visiškai atitiko Reglamento (EB) Nr. 1782/2003 (<sup>4</sup>) 20 straipsnio ir Reglamento (EB) Nr. 796/2004 (<sup>5</sup>) 6 straipsnio reikalavimus, nes daugeliu aspektų ji buvo daug griežtesnė ir užtikrino griežčiausią Europos Sąjungos interesų apsaugą.

Ji dar nurodo, kad 2005 m. ir 2006 m. taikytos procedūros leido veiksmingai ir objektyviai nustatyti, ar prašyme paramai gauti pareiškėjas deklaravo per didelius žemės sklypus tyčia, ar dėl neatsargumo, nes, kilus abejonių, pagal šias procedūras pradedamos teisminės procedūros ir paisoma nekaltumo prezumpcijos principo.

Be to, žemės sklypų pripažinimas atitinkančiais reikalavimus, keliamus skiriant paramą, nes Stojimo akte nurodyta, kad sklypų tinkamumo sąlyga yra jų gera agrarinė būklė 2003 m. birželio 30 d. (GAB), o sklypų gera agrarinė būklė, atitinkanti aplinkos apsaugos reikalavimus (GABAAR), jų patikrinimo dieną yra ne šių sklypų tinkamumo sąlyga, bet, jei jos nesilaikoma, išmokų sumažinimo pagrindas.

Ji taip pat mano, kad Opolės vaivadijoje 2005 m. vietoje atliktų patikrinimų skaičius nebuvo mažesnis nei reikalaujama Komisijos reglamento (EB) Nr. 796/2004 26 straipsniu.

Antra, ieškovė nurodo, kad Komisija, pritaikiusi korekcinį koeficientą, gerokai viršijanti galimą Europos Sąjungos biudžeto finansinių nuostolių riziką, pažeidė Reglamento (EB) Nr. 1258/1999 7 straipsnio 4 dalies ketvirtą pastraipą, Reglamento (EB) Nr. 1290/2005 31 straipsnio 2 dalį, Bendrąsias gaires Nr. VI/5330/97 ir proporcingumo principą.

Net darydama prielaidą, kad kai kurie su kontrolės ir sankcijų sistema susiję pažeidimai buvo padaryti, ieškovė mano, kad šie pažeidimai yra tokie nedideli, kad Europos Sąjungos biudžeto nuostolių rizika yra keletą kartų mažesnė nei prašomu panaikinti sprendimu Komisijos pritaikyti koregavimai. Tai visų pirma taikytina koregavimui, kurį Komisija atliko remdamasi ne visiškai vektorizuota žemės sklypų identifikavimo sistema ir nepakankamu patikrinimų vietoje skaičiumi Opolės vaivadijoje.

<sup>(1)</sup> OL L 63, p. 7.

<sup>(2)</sup> 1999 m. gegužės 17 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1258/1999 dėl bendrosios žemės ūkio politikos finansavimo (OL L 160, p. 103; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 25 t., p. 414).

<sup>(3)</sup> 2005 m. birželio 21 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1290/2005 dėl bendrosios žemės ūkio politikos finansavimo (OL L 329, p. 40).

<sup>(4)</sup> 2003 m. rugsėjo 29 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1782/2003, nustatantis bendrąsias tiesioginės paramos schemų pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatantis tam tikras paramos schemas ūkininkams bei iš dalies keičiantis Reglamentus (EEB) Nr. 2019/93, (EB) Nr. 1452/2001, (EB) Nr. 1453/2001, (EB) Nr. 1454/2001, (EB) Nr. 1868/94, (EB) Nr. 1251/1999, (EB) Nr. 1254/1999, (EB) Nr. 1673/2000, (EEB) Nr. 2358/71 ir (EB) Nr. 2529/2001 (OL L 270, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 skyrius 40 t., p. 269).

<sup>(5)</sup> 2004 m. balandžio 21 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 796/2004, nustatantis išsamias kompleksinio paramos susiejimo, moduliavimo ir integruotos administravimo ir kontrolės sistemos, numatytų Tarybos reglamente (EB) Nr. 1782/2003, nustatančiame bendrąsias tiesioginės paramos schemų pagal bendrąją žemės ūkio politiką taisykles ir nustatančiame tam tikras paramos schemas ūkininkams, įgyvendinimo taisykles (OL L 141, p. 18; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 44 t., p. 243).

## 2010 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje *medi prieš VRDT — Deutsche Medi Präventions (deutschemedi.de)*

(Byla T-247/10)

(2010/C 209/72)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *medi GmbH & Co. KG* (Bairoitas, Vokietija), atstovaujama advokatų *D. Terheggen, H. Lindner ir T. Kiputh*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Deutsche Medi Präventions GmbH* (Diusseldorfas, Vokietija)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. kovo 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1366/2008-4.

— Atmesti visą Bendrijos prekių ženklo EM 5 089 099 paraišką.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Deutsche Medi Präventions GmbH*.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „deutschemedi.de“ 35 klasės paslaugoms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkė: ieškovė.