

**2010 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
Marcuccio prieš Komisiją**

(Byla T-157/09 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai —
Protinas terminas prašymui dėl žalos atlyginimo pateikti
— Vėlavimas — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš dalies
akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)

(2010/C 301/52)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Trikazė, Italija), atstovaujamas advokato G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama J. Currall ir C. Berardis-Kayser, padedamų advokato A. Dal Ferro

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. vasario 18 d. Europos Sąjungos Tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) nutarties byloje *Marcuccio prieš Komisiją* (F-42/08, dar nepaskelbta Rinkinyje), kuriuo prašoma šią nutartį panaikinti

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Luigi Marcuccio padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi šioje instancijoje išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 141, 2009 6 20.

**2010 m. rugpjūčio 31 d. Bendrojo Teismo pirmininko
nutartis byloje Babcock Noell prieš Entreprise commune
Fusion for Energy**

(Byla T-299/10 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Viešieji pirkimai —
Konkurso procedūra — Pasiūlymo atmetimas — Prašymas
sustabdyti vykdymą — Fumus boni juris — Skuba —
Interesų palyginimas)

(2010/C 301/53)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Babcock Noell GmbH (Viurcburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Werner ir C. Elbreht

Atsakovė: Europos ITER įgyvendinimo ir branduolių sintezės energetikos vystymo bendroji įmonė, atstovaujama A. Verpont padedamo solisitorių C. Kennedy-Loest, K. Wilson ir C. Thomas ir advokato N. Pourbaix

Dalykas

Prašymas atidėti atsakovės vykdant konkurso procedūrą priimtų sprendimų, pagal kuriuos atmetamas ieškovės pasiūlymai, o sutartis dėl ITER (tarptautinio branduolių sintezės projektas) *Toroidal Field Coils Winding Packs* tiekimo D projekto dalies skiriama kitam pareiškėjui, vykdymą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

**2010 m. rugpjūčio 10 d. pareikštas ieškinys byloje Viaguara
S.A. prieš VRDT — Pfizer (VIAGUARA)**

(Byla T-332/10)

(2010/C 301/54)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: lenkų

Šalys

Ieškovė: Viaguara S.A. (Varšuva, Lenkija), atstovaujama radca prawny R. Skubisz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Pfizer Inc.

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. gegužės 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 964/2009-1).

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas VIAGUARA 32 ir 33 klasių prekėms — paraiška Nr. 4630562

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Pfizer Inc.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos prekių ženklas VIAGRA 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą ir atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes vertinant ryšį tarp prekių ženklų buvo taikyta klaidinga metodika bei padarytos klaidingos išvados dėl galimybės pasinaudoti geru prekių ženklo vardu bei įvaizdžiu, kuria remiamasi proteste.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

2010 m. rugpjūčio 20 d. pareikštas ieškinys byloje F91 Diddeléng ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-341/10)

(2010/C 301/55)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: F91 Diddeléng (Diudelanžas, Liuksemburgas), Julien Bonnetaud (Jucas, Prancūzija), Thomas Gruszczynski (Amnevilis, Prancūzija), Rainer Hauck (Maxdorf, Vokietija), Stéphane Martine (Ešas prie Alzeto, Liuksemburgas), Grégory Molnar (Muajevr Grandas, Prancūzija) ir Yann Thibout (Algrange, Prancūzija), atstovaujami advokatų L. Misson, C. Delrée ir G. Ernes

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovų reikalavimai

— Panaikinti skundžiamą 2010 m. birželio 3 d. Europos Komisijos sprendimą.

— Panaikinti SESV 45 ir 101 straipsnius pažeidžiančius reglamentus.

— Pritaikyti visas reikalingas sankcijas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovai (Diudelanžo futbolo klubas ir šiame klube įdarbinti ne liuksemburgiečiai žaidėjai) prašo panaikinti 2010 m. birželio 3 d. Komisijos sprendimą, apie kurį buvo pranešta 2010 m. birželio 21 d. laišku, kuriuo Komisija informavo ieškovus, kad neketina imtis jokių veiksmų dėl jų skundo prieš Liuksemburgo futbolo federaciją (toliau — LFF) remiantis SESV 45 ir 101 straipsniais, susijusio su LFF reglamentu, kuriuo ieškovams draudžiama dalyvauti kažkuriuose varžybose, jei užsienio žaidėjų skaičius varžybų sąraše yra didesnis nei nustatytas LFF taisyklėse.

Pagrįsdami ieškinį ieškovai nurodo du teisinius pagrindus:

— SESV 45 straipsnio pažeidimas tiek, kiek šiuo metu LFF reglamente nustatyta pareiga oficialiame varžybų sąraše įrašyti pirmuosius septynis Liuksemburge licenciją gavusius žaidėjus ir draudimas įrašyti tame pačiame sąraše daugiau nei keturis žaidėjus, perkeltus sportiniais metais, yra tiesioginė diskriminacija, kliudanti valstybės narės piliečiui vykdyti ekonominę veiklą Liuksemburgo teritorijoje. Be to, ieškovai teigia, kad tiek, kiek LFF reglamente neįtvirtinta tiesioginė diskriminacija, bet įtvirtinta netiesioginė diskriminacija, LFF reglamento tikslai, t. y. jo socialinis tikslas skatinti futbolo žaidimą kaip mėgėjų sportą, yra nepagrįsti ir todėl negali būti laikomi teisėtais tikslais. Todėl apribojimai yra neproporcingi, palyginti su siekiamais tikslais.

— SESV 101 straipsnio pažeidimas tiek, kiek LFF turi būti laikoma įmonių asociacija, pažeidžianti konkurencijos teisę, konkrečiau kalbant, SESV 101 straipsnį, nes užsienio žaidėjų skaičiaus ribojimas turėjo ekonominių pasekmių profesionaliems sportininkams ir kėlė grėsmę Liuksemburgo futbolo klubų konkurencijos laisvei.

2010 m. rugpjūčio 25 d. pareikštas ieškinys byloje Portugalijos Respublika prieš Komisiją

(Byla T-345/10)

(2010/C 301/56)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes ir J. Saraiva de Almeida, padedamų advogato M. Figueiredo

Atsakovė: Europos Komisija