

Pagrįsdama savo ieškinį, ieškovė pateikia kelis ieškinio pagrindus, be kita ko, kad:

- Buvo padaryta teisės klaidų ir akivaizdžių vertinimo klaidų bei buvo pažeista rūpestingo nagrinėjimo pareiga, vertinant neigiamą veiksmų, apie kuriuos buvo pranešta, įtaką vidaus rinkos veikimui, nes Komisija apsiribojo tuo, kad i) ištyrė vien vidutinį prieigos prie didelės spartos interneto kainų lygį mažmeninėje rinkoje, nekeldama klausimo, ar šis kainų lygis iš tiesų gali atskleisti veiksmus, apie kuriuos buvo pranešta, ir ii) subjektyviai įvertino telefonijos abonemento paslaugos neaktualumą.
- Konstatuotina motyvacijos stoka, akivaizdžios teisės ir faktų klaidos bei akivaizdžios vertinimo klaidos, Komisijai padarius išvadą, jog galimybės įrodyti pažeidimą labai ribotos, nes Komisija:
 - nebandė iširti diskriminacinio faktiškai sąskaitose nurodytų kainų pobūdžio, palyginti su faktiškai suteiktomis paslaugomis, ir nepagrįstai teigė, kad per pirminį tyrimą nebuvo rasta nei požymių, nei įrodymų,
 - nusprendė, kad *France Télécom* taikomą prieigos prie vietinės linijos tarifų apskaičiavimo metodą yra patvirtinusi *Autorité de régulation des communications électroniques et des postes* (ARCEP) ir kad, atsižvelgiant į taikomą metodą, aplinkybė, jog *France Télécom* tariamai pateikė ARCEP neteisingus duomenis, nebandydama jų ištaisyti, neturi jokios įtakos,
 - iškreipė ieškovės pateikto ištūmimo iš rinkos testo, kuriuo buvo siekiama nustatyti skundžiamų veiksmų poveikį, paskirtį.
- Nebuvo paisoma nagrinėjant skundus ir priimant sprendimą nutraukti nagrinėjimą piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi srityje galiojančių garantijų, nes ieškovė i) neturėjo tiesioginės prieigos prie priešingos šalies raštų ir bylos medžiagos ir ii) neturėjo pakankamai laiko savo nuomonei dėl šių dokumentų išreikšti.

2010 m. rugsėjo 20 d. J. Allen ir kt. pateiktas apeliacinis skundas dėl 2010 m. liepos 13 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-103/09 *Allen ir kt prieš Komisiją*

(Byla T-433/10 P)

(2010/C 317/74)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantai: John Allen (Horspath, Jungtinė Karalystė) ir kt., atstovaujami QC K. Lasok ir baristerio B. Lask

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantų reikalavimai

- Patenkinti apeliacinį skundą.
- Panaikinti 2010 m. liepos 13 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) nutartį byloje F-103/09.
- Atmesti atsakovės pateiktus pirmą ir antrą pagrindus dėl priimtimumo.
- Priteisti iš atsakovės su šiuo apeliaciniu procesu susijusias išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo apeliaciniu skundu apeliantai prašo panaikinti 2010 m. liepos 13 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (ESTT) nutartį byloje F-103/09 *Allen ir kt. prieš Komisiją*, kuria ESTT atmetė kaip nepriimtina ieškinį, kuriuo ieškovai prašė priteisti nuostolius ir panaikinti sprendimą, kuriuo atsisakyta padengti nuostolius, susijusius su žala, kurią kiekvienas ieškovas patyrė dėl to, kad dirbdami *Join European Torus (JET) Joint Undertaking* jie nebuvo įdarbinti kaip laikini Bendrijų pareigūnai.

Pagrįsdami savo apeliacinį skundą apeliantai teigia, kad netgi padaręs išvadą, jog šiomis aplinkybėmis yra nustatyta pareiga imtis veiksmų per pagrįstą laikotarpį, savo požiūriu į šio laikotarpio trukmę ir pradžią ESTT pažeidė Teisingumo Teismo praktiką ir bendrus Europos Sąjungos teisės principus.

2010 m. rugsėjo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Hit Groep prieš Komisiją*

(Byla T-436/10)

(2010/C 317/75)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovė: *Hit Groep* (Harlemas, Nyderlandai), atstovaujama *Recht-sanwâlte* G. van der Wal, G. Oosterhuis ir H. Albers

Atsakovė: Europos Komisija