

3. Trečiasis ieškinio pagrindas susijęs su nepagrįstu ir neproporcingu pagrindinių teisių pažeidimu, būtent teisės į nuosavybę, teisės į reputaciją, teisės į darbą ir įmonės veiklą bei teisės į nekaltumo prezumpciją pažeidimu.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas susijęs su ieškovės teisės į privatumą pažeidimu, nes lėšas išaldančiomis priemonėmis ir judėjimo laisvės apribojimu neproporcingai keliama grėsmė ieškovės pagrindinei teisei į privatumą bei pažeidžiamas pagrindinis proporcingumo principas.

- (¹) 2011 m. rugsėjo 2 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 878/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 442/2011 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje (OL L 228, 2011, p. 1).
- (²) 2011 m. spalio 13 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1011/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 442/2011 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje (OL L 269, 2011, p. 18).
- (³) 2011 m. rugsėjo 2 d. Tarybos sprendimas 2011/522/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2011/273/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai (OL L 228, 2011, p. 16).
- (⁴) 2011 m. spalio 13 d. Tarybos sprendimas 2011/684/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2011/273/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai (OL L 269, 2011, p. 33).
- (⁵) 2011 m. gegužės 9 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 442/2011 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje (OL L 121, 2011, p. 1).

2011 m. lapkričio 24 d. pareikštas ieškiny byloje *Bricmate prieš Tarybą*

(Byla T-596/11)

(2012/C 25/120)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Bricmate AB* (Stokholmas, Švedija), atstovaujama advokatų *C. Dackö, A. Willems ir S. De Knop*

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Pripažinti ieškinį priimtiniu.

— Panaikinti 2011 m. rugsėjo 12 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 917/2011, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muto, nustatyto importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms, galutinis surinkimas (OL L 238, 2011, p. 1), tiek, kiek jis taikomas ieškovei.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

— Jei ieškiny būtų atmetas dėl jo nepriimtimumo ar nepagrįstumo, nurodyti kiekvienai šaliai padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su

— žalos ir priežastinio ryšio analizėje padarytomis faktinėmis ir akivaizdžiomis vertinimo klaidomis; Europos Komisija ir Taryba (toliau — institucijos) pažeidė rūpestingumo pareigos principą ir 2009 m. lapkričio 30 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1225/2009 dėl apsaugos nuo importo dempingo kaina iš Europos bendrijos narėms nesančių valstybių (Pagrindinis antidempingo reglamentas) (OL L 343, 2009, p. 51) 3 straipsnio 2 ir 6 dalis, nes objektyviai neišnagrinėjo skundų, kad Eurostat pateikti duomenys buvo netikslūs.

2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su

— motyvų nenurodymu, teisės į gynybą pažeidimu ir Pagrindinio antidempingo reglamento 17 straipsnio pažeidimu, kiek tai susiję su Kinijoje ir ES gaminamų keramikinių plytelių gamybos apimtys skirtumais.

2011 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškiny byloje *Dansk Automat Brancheforening prieš Komisiją*

(Byla T-601/11)

(2012/C 25/121)

Proceso kalba: danų

Šalys

Ieškovė: *Dansk Automat Brancheforening* (Frederisija, Danija), atstovaujama *K. Dyekjær, T. Høg ir J. Flodgaard*

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. rugsėjo 20 d. Komisijos sprendimo byloje Nr. C 35/2010 (ex N 302/2010) dėl priemonių, kurias Danija planuoja įgyvendinti mokesčių už lošimus internete realiuoju laiku forma Danijos lošimų mokesčio įstatyme, 1 straipsnį.