

6. Šeštuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad Komisija nepakankamai motyvuota, nes:

- motyvai iš esmės nenuoseklūs ir prieštaringi daugeliu aspektų,
- pakankamai nepaaiškinta, kaip lošimų rinkos liberalizavimas gali būti teisėtas tikslas, siekiamas patvirtinimais pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktą,
- nepateiktas pakankamas paaiškinimas, kaip Komisija supranta SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktą,
- dokumentais nepagrįstas valstybės pagalbos reikalavimas arba pakankamai neatsižvelgta į apmokestinimą kitose valstybėse narėse,
- trūksta aiškumo dėl Danijos lošimų mokesčio įstatymo tikslų,
- neatsižvelgta į Danijos teisės aktus, taikomus kitoms lošimų formoms,
- nenurodytas joks tyrimas ar paaiškinimas dėl pagalbos poveikio lošimų sandoriams lošimų įstaigose.

2011 m. gruodžio 5 d. pareikštas ieškinys byloje *Meyr-Melnhof Karton prieš VRDT — Stora Enso (SILVAWHITE)*

(Byla T-617/11)

(2012/C 32/73)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Meyr-Melnhof Karton AG (Viena, Austrija), atstovaujama advokatų P. Baronikians ir N. Wittich

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Stora Enso Oyj (Helsinkis, Suomija)

Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. rugsėjo 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2139/2010-2,
- atmesti protestą, pateiktą dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 8197469, ir
- priteisti iš atsakovės VRDT ir Bendrajame Teisme patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas SILVAWHITE 16 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 8197469.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: žodinis Suomijos prekių ženklas SILVAPRESS 16 klasės prekėms (registracijos Nr. 231953); žodinis tarptautinis prekių ženklas žodinis SILVAPRESS 16 klasės prekėms (registracijos Nr. 872793).

Protestų skyriaus sprendimas: visiškai patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad yra galimybė ankstesnį prekių ženklą supainioti su prašomu įregistruoti Bendrijos prekių ženklu.

2011 m. gruodžio 2 d. Francesca Cervelli pateiktas apeliacinis skundas dėl 2011 m. rugsėjo 12 d. Tarnautojų teismo nutarties byloje F-98/10, *Cervelli prieš Komisiją*

(Byla T-622/11 P)

(2012/C 32/74)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Francesca Cervelli (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato J. García-Gallardo Gil-Fournier

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Reikalavimai

Apeliantė Bendrojo Teismo prašo:

- patvirtinti, kad apeliacinis skundas yra gautas ir pripažinti jį priimtinu,
- konstatuoti, kad apeliacinį skundą Francesca Cervelli vardu ir jos naudai pateikė teisėti jos atstovai,
- pripažinti, kad visa 2011 m. rugsėjo 12 d. Tarnautojų teismo nutartis yra niekinė,
- nurodyti gražinti bylą Tarnautojų teismui, kad šis ją iš esmės išnagrinėtų.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama apeliacinį skundą apeliantė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmuoju pagrindu apeliantė teigia, kad buvo padaryta akivaizdi faktinių aplinkybių vertinimo klaida, nes Tarnautojų teismas laikė, kad apeliantė negali remtis naujai paaiškėjusia faktine aplinkybe, kurią sudaro 2007 m. birželio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Asturias Cuerno prieš Komisiją* (T-473/04). Apeliantė tvirtina, kad šis sprendimas

yra nauja faktinė aplinkybė, nes jis susijęs su tokia pačia situacija, kokiaje buvo apeliante ir analizė tame sprendime iš esmės yra susijusi su objektyviu klausimu, o ne su tos bylos faktinėmis aplinkybėmis.

2. Antruoju pagrindu apeliante teigia, kad buvo padaryta akivaizdi teisės klaida, nes Tarnautojų teismas visišką pirmenybę suteikė diskrecijai, pagrįstai Paskyrimo tarnybos nepriklausomumo principu, o ne viešosios tarnybos vieningumo principui.

2011 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje PICO Food prieš VRDT — Sobieraj (MILANÓWEK CREAM FUDGE)

(Byla T-623/11)

(2012/C 32/75)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: PICO Food GmbH (Tamas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Douglas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Bogumit Sobieraj (Milia-nuvekas, Lenkija)

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. rugsėjo 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 553/2010-1,

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas MILANÓWEK CREAM FUDGE 30 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 6342455.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: vaizdinis Vokietijos prekių ženklas 30 klasės prekėms (registracijos Nr. 30522224), vaizduojantis karvę; vaizdinis Vokietijos prekių ženklas (registracijos Nr. 30523439) „Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT“ 30 klasės prekėms; vaizdinis Vokietijos prekių ženklas (registracijos Nr. 30702751) „Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT“

30 klasės prekėms; vaizdinis Vokietijos prekių ženklas (registracijos Nr. 30702748) „Original Sahne Muh-Muhs HANDGESCHNITTEN HANDGEWICKELT“ 30 klasės prekėms; vaizdinis Vokietijos prekių ženklas (registracijos Nr. 30700574) „SAHNE TOFFEE LUXURY CREAM FUDGE“ 30 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai aiškino Europos teismų nustatytus bendruosius principus ir atmetė proteste nurodytų prekių ženklų ir ginčijamo paraiškioje nurodyto prekių ženklo supainiojimo galimybę. Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba grindė sprendimą faktinėmis aplinkybėmis, kurių procedūros šalys nenurodė.

2011 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Yueqing Onesto Electric prieš VRDT — Ensto (ONESTO)

(Byla T-624/11)

(2012/C 32/76)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Yueqing Onesto Electric Co. Ltd (Zhejiang, Kinija), atstovaujama advokato B. Piepenbrink

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Ensto Oy (Porvas, Suomija)

Reikalavimai

— Panaikinti 2011 m. rugsėjo 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2535/2010-2.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas ONESTO 9 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. W00909305.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.