

**2012 m. kovo 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Smartbook prieš VRDT (SMARTBOOK)***

(Byla T-123/12)

(2012/C 157/13)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: Smartbook AG (Ofenburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Milbradt ir A. Schwarz*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Reikalavimai**

Ieškovė prašo:

— panaikinti 2011 m. gruodžio 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 799/2011-2),

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant bylinėjimosi apeliacinėje taryboje išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas SMARTBOOK (paraiška Nr. 8 426 348) 9, 16 ir 28 klasių prekėms.*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas turi skiriamųjų požymių ir nėra apibūdinamasis nagrinėjamų prekių atžvilgiu.*

**2012 m. kovo 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Interroll prieš VRDT (Inspired by efficiency)***

(Byla T-126/12)

(2012/C 157/14)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: Interroll Holding AG (Sant' Antonino, Šveicarija), atstovaujama advokato R. Böhm*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. sausio 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1280/2011-1);

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „Inspired by efficiency“ (paraiška Nr. 9 725 359) 6, 7, 9, 20, 35, 39 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms.*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas, kiek tai susiję su atitinkamomis prekėmis ir paslaugomis, turi skiriamuosius požymius ir nėra aprašomasis.*

**2012 m. kovo 21 d. pareikštas ieškinys byloje *HTTS prieš Tarybą***

(Byla T-128/12)

(2012/C 157/15)

*Proceso kalba: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Kienzle ir M. Schlingmann*

*Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— Panaikinti 2012 m. sausio 23 d. Tarybos sprendimą 2012/35/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(1)</sup> ir 2012 m. sausio 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 54/2012, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui <sup>(2)</sup> tiek, kiek jie susiję su ieškove;

— Priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas, ypač patirtas ieškovės.