

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad esą priimant ginčijamas priemonės buvo padaryta teisės klaidų ir akivaizdžių vertinimo klaidų, nes Taryba neatsižvelgė į specifinį sporto pobūdį ir (arba) pagrindinę teisę į kultūrinę įvairovę, kai nustatė ribojamąsias priemones ieškovui, kuris yra profesionalus Europos futbolo klubas, vaidinantis svarbų sportinį ir kultūrinį vaidmenį.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad esą priimant ginčijamas priemonės buvo pažeista pareiga nurodyti atitinkamus ieškovo įtraukimo į asmenų ir subjektų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąrašą motyvus.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad esą priimant ginčijamas priemonės buvo pažeista teisė į gynybą ir teisė į teisingą bylos nagrinėjimą, nes jose ieškovui nenumatyta galimybė veiksmingai pasinaudoti teise į gynybą, įskaitant teisę būti išklaustyti. Atsižvelgiant į glaudų ryšį tarp teisės į gynybą ir teisės į veiksmingą teisminį nagrinėjimą, taip pat buvo pažeista ieškovo teisė į veiksmingą teisminį nagrinėjimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad esą priimant ginčijamas priemonės buvo pažeista teisė į nuosavybę, nes tai yra nepateisinamas kišimasis į ieškovo galimybę veikti kaip profesionaliam Europos futbolo klubui ir vykdyti socialines, mokymo ir kultūrinės funkcijas.
5. Penktasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad esą priimant ginčijamas priemonės buvo pažeistas proporcingumo principas, ypač kiek tai susiję su ieškovo teise į nuosavybę ir teise į kultūrinę įvairovę, visų pirma dėl to, kad jose nėra numatyta jokių garantijų siekiant užtikrinti, kad ieškovas galėtų toliau vykdyti sportines ir kultūrinės funkcijas kaip profesionalus Europos futbolo klubas.

### 2012 m. birželio 15 d. pareikštas ieškinys byloje *Chyzh ir kiti prieš Tarybą*

(Byla T-276/12)

(2012/C 250/33)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovai: Yury Aleksandrovich Chyzh (Minskas, Baltarusija); *Triple TAA* (Minskas, Baltarusija); *NefteKhimTrading STAA* (Minskas, Baltarusija); *Askargoterminal ZAT* (Minskas, Baltarusija); *Bereza Silicate Products Plant AAT* (Berioza apylinkė, Baltarusija); *Variant TAA* (Berezovo apylinkė, Baltarusija); *Triple-Dekor STAA* (Minskas, Baltarusija); *KvartsMelProm SZAT* (Chacislavas, Belarus); *Altersolutions SZAT* (Minskas, Baltarusija); *Prostoremarket SZAT*

(Minskas, Baltarusija); *AquaTriple STAA* (Minskas, Baltarusija); *Rakovsky brovar TAA* (Minskas, Baltarusija); *TriplePharm STAA* (Lohoiskas, Baltarusija) ir *Triple-Veles TAA* (Maladečina, Baltarusija), atstovaujami solisitoriaus D. O'Keeffe ir advokato B. Evtimov

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

#### Reikalavimai

- Panaikinti 2012 m. kovo 23 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 265/2012, kuriuo įgyvendinama Reglamento (EB) Nr. 765/2006 dėl Baltarusijai taikomų ribojamųjų priemonių 8a straipsnio 1 dalis (OL L 87, p. 37), kiek jis susijęs su ieškovais.
- Panaikinti 2012 m. kovo 23 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą 2012/171/BUSP, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2010/639/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Baltarusijai (OL L 87, p. 95), kiek jis susijęs su ieškovais.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

## Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad esą
  - priimdama ginčijamas priemonės Taryba pažeidė pareigą nurodyti atitinkamus ieškovų įtraukimo į asmenų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąrašą motyvus arba, alternatyviai, kad Tarybos motyvuose yra padaryta akivaizdžių vertinimo klaidų.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su tuo, kad esą
  - ginčijamomis priemonėmis Taryba pažeidė teisę į gynybą ir teisę į teisingą nagrinėjimą, nes šiose priemonėse ieškovams nėra numatyta galimybė veiksmingai pasinaudoti savo teisėmis, visų pirma teise būti išklaustyti. Atsižvelgiant į glaudų ryšį tarp teisės į gynybą ir teisės į veiksmingą teisminį nagrinėjimą, taip pat buvo pažeista ieškovo teisė į veiksmingą teisminį nagrinėjimą.

### 2012 m. birželio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Lenkija prieš Komisiją*

(Byla T-290/12)

(2012/C 250/34)

Proceso kalba: lenkų

#### Šalys

Ieškovė: Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna ir M. Szpunar

Atsakovė: Europos Komisija