

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remtasi: įregistruotas žodinis Bendrijos prekių ženklas TERRA Nr. 33472909 3 ir 21 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą dėl visų ginčijamų prekių

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 75 straipsnio pažeidimas.

2012 m. lapkričio 30 d. pareikštas ieškiny s byloje Rani Refreshments prieš VRDT — Global-Invest Bartosz Turek (Sani)

(Byla T-523/12)

(2013/C 32/36)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: Rani Refreshments FZCO (Dubajus, Jungtiniai Arabų Emyratai), atstovaujama baristerio M. Chapple

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Global-Invest Bartosz Turek (Počesna, Lenkija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2012 m. rugsėjo 27 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 236/2012-4;

— priteisti iš atsakovės ieškovės patirtas išlaidas, susijusias su ieškiniu ir sprendimu.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis žalios, žalsvos ir baltos spalvų prekių ženklas „Sani“, be kita ko, 29, 30 ir 32 klasių prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiškoms Nr. 9087479.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: Bendrijos vaizdinis žalios, baltos, juodos ir mėlynos spalvų prekių ženklas „Rani“ 32 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 2587244; Bendrijos vaizdinis mėlynos ir baltos spalvų prekių ženklas „Rani“ 29 ir 30 klasių prekėms, kurio registracijos Nr. 4005211; Bendrijos vaizdinis mėlynos ir baltos spalvų prekių ženklas RANI FLOAT 32 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 2587293; Bendrijos vaizdinis oranžinės, geltonos, juodos, baltos, raudonos, rausvos, mėlynos ir žalios spalvų prekių ženklas „Rani“ 16, 21 ir 32 klasių prekėms, kurio registracijos Nr. 2587269; Jungtinės Karalystės vaizdinis prekių ženklas „rani“ 32 klasės prekėms, kurio registracijos Nr. 1239206.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti visą protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2012 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškiny s byloje Recaro prieš VRDT — Certino Mode (RECARO)

(Byla T-524/12)

(2013/C 32/37)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovė: Recaro Beteiligungs-GmbH (Kaizerslauternas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Weiser

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Certino Mode, SL (Elčė, Ispanija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— pakeisti ginčijamą sprendimą taip, kad būtų atmesta įstojusios į bylą šalies apeliacija, ir kad būtų panaikinta Bendrijos prekių ženklo RECARO, įregistruoto numeriu 734343, registracija,

— nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos 2012 m. rugsėjo 6 d. sprendimą byloje R 1761/2011-1,

— priteisti iš VRDT ir, prireikus, iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas, patirtas šiame procese ir per apeliacinę procedūrą VRDT.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas panaikinti jo registraciją: žodinis prekių ženklas RECARO10 ir 25 klasių prekės — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 734343

Bendrijos prekių ženklo savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Šalis, prašanti panaikinti Bendrijos prekių ženklo registraciją: ieškovė

Anuliovimo skyriaus sprendimas: panaikinti Bendrijos prekių ženklo registraciją

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti skundžiamą sprendimą

Ieškinio pagrindai:

- Tarybos reglamento Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punkto, skaitomo kartu su 15 straipsniu, pažeidimas,
- Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 2 dalies, skaitomos kartu su Komisijos reglamento Nr. 2868/95 50 taisyklės 1 dalimi, pažeidimas,
- Tarybos reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

**2012 m. gruodžio 5 d. pareikštas ieškinytis byloje AXA
Versicherung prieš Komisiją**

(Byla T-526/12)

(2013/C 32/38)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: AXA Versicherung AG (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Bahr, S. Dethof ir A. Malec

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti skundžiamą sprendimą atmesti prašymus;
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, iš dalies panaikinti skundžiamą sprendimą atmesti prašymus;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija tariamus neigiamus sprendimus, kuriais Komisija atmetė du pakartotinai paduotus prašymus dėl galimybės susipažinti su Komisijos dokumentais byloje COMP/39125 — automobilių stiklai.

Grįsdama ieškinį ieškovė pateikia keturis pagrindus.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas: Reglamento Nr. 1049/2001 (¹) 2 ir 4 straipsniuose nustatytos pareigos atlikti konkrečią ir individualią prašomų dokumentų analizę pažeidimas
 - Šiuo klausimu ieškovė nurodo, kad Komisija neįvykdė Reglamento Nr. 1049/2001 2 ir 4 straipsniuose nustatytos pareigos atlikti konkrečią ir individualią prašomų dokumentų analizę. Vietoj to ji neteisėtai klasifikavo nagrinėjamus dokumentus pagal formalius kriterijus.
2. Antrasis ieškinio pagrindas: Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies pirmos ir trečios įtraukų bei 4 straipsnio 3 dalies antros pastraipos pažeidimas dėl atsisakymo suteikti galimybę susipažinti su specialiais bylos dokumentais
 - Šiuo ieškinio pagrindu ieškovė tvirtina, kad Komisija neteisėtai pernelyg plačiai aiškino Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalyje nustatytos išimties taikymo sritį. Ieškovė mano, kad nei buvo pažeisti komerciniai interesai pagal Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies pirmą įtrauką, nei Komisija galėjo remtis tyrimų tikslų apsauga, kaip apibrėžta pagal Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies trečią įtrauką.
 - Be to, nebuvo rimtai pakenkta sprendimų priėmimo procesui (Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalies antra pastraipa).
 - Be to, Komisija neteisėtai paneigė viršesnę viešąją interesą, atskleidžiant prašomus dokumentus.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas: Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 6 dalies pažeidimas dėl atsisakymo leisti susipažinti su visais specialiais dokumentais
 - Šiuo atžvilgiu ieškovė teigia, kad Komisija taip pat nesuteikė galimybės susipažinti tik su kai kuriomis aptariamų dokumentų dalimis ir todėl pažeidė Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 6 dalį. Ieškovė nurodo, kad, nesilaikydama Reglamento Nr. 1049/2001 reikalavimų, Komisija neišnagrinėjo galimybės susipažinti su dokumentų dalimis.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas: Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 dalies pirmos ir trečios įtraukų bei 4 straipsnio 3 dalies antros pastraipos ir 4 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas dėl atsisakymo leisti susipažinti su pilna Komisijos bylos dokumentų sąrašo versija