

2013 m. sausio 31 d. Consiglio di Stato (Italija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Posteshop SpA — Divisione Franchising Kipoint prieš Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Presidenza del Consiglio dei Ministri

(Byla C-52/13)

(2013/C 123/16)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Consiglio di Stato

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantė: Posteshop SpA — Divisione Franchising Kipoint

Kitos apeliacinio proceso šalys: Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato, Presidenza del Consiglio dei Ministri

Prejudicinis klausimas

Ar prekybininkų apsaugos atžvilgiu Direktyvą 2006/114/EB⁽¹⁾ reikia aiškinti taip, kad joje reglamentuojama reklama, kuri yra ir klaidinanti, ir neteisėta lyginamoji, ar du atskiri ir savarankiški pažeidimai, kuriuos atitinkamai sudaro klaidinanti reklama ir neteisėta lyginamoji reklama?

⁽¹⁾ 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/114/EB dėl klaidinančios ir lyginamosios reklamos (OL L 376, p. 21).

2013 m. vasario 12 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Portugalijos Respubliką

(Byla C-76/13)

(2013/C 123/17)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Guerra e Andrade, G. Braun ir L. Nicolae

Atsakovė: Portugalijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

Komisija Teisingumo Teismo prašo:

- Pripažinti, kad Portugalijos Respublika neįvykdė 2010 m. spalio 7 d. Teisingumo Teismo sprendimo C-154/09⁽¹⁾, Europos Komisija prieš Portugalijos Respubliką,
- Priteisti iš Portugalijos Respublikos sumokėti Komisijai periodinę baudą po 43 264,64 eurų už kiekvieną dieną, pradelstą įvykdyti sprendimą nuo sprendimo šioje byloje priėmimo dienos iki visiško 2010 m. spalio 7 d. sprendimo dėl esmės įgyvendinimo,
- Priteisti iš Portugalijos Respublikos sumokėti Komisijai vienkartinę 5 277,30 eurų baudą už kiekvieną pavėluotą dieną nuo 2010 m. spalio 7 d. sprendimo dėl esmės priėmimo iki:
- 2010 m. spalio 7 d. sprendimo dėl esmės įvykdymo, jei Teisingumo Teismas pripažins, kad Portugalijos Respublika įvykdė 2010 m. spalio 7 d. sprendimą dėl esmės iki sprendimo šioje byloje priėmimo,
- iki sprendimo šioje byloje priėmimo, jei sprendimas dėl esmės nebūtų įvykdytas iki sprendimo šioje byloje priėmimo,
- Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Vis dar nepaskirtos įmonės, atsakingos už universaliosios paslaugos teikimą pagal procedūrą, nustatytą direktyvos dėl universalųjų paslaugų 3 straipsnio 2 dalyje ir 8 straipsnio 2 dalyje⁽²⁾. Kita vertus, Portugalijos Įstatyme dėl elektroninių komunikacijos priemonių ir toliau numatyta išsaugoti visus išpareigojimus, nustatytus bazinėse koncesijos taisyklėse dėl viešųjų telekomunikacijų paslaugų teikimo, kurios patvirtintos Dekretu-įstatymu Nr. 31/2003 ir pagal kurias universaliosios paslaugos teikimas remiantis iki 2025 m. galiojančia koncesijos sutartimi patikėtas *PT Comunicações*. Baudos skyrimo tikslas, Komisija siūlo Bendrajam Teismui taikyti sunkumo koeficientą 7 skalėje nuo 1 iki 20.

Aptariamam pažeidimu keliamas pavojus pagrindinių konkurencijos teisės tikslų, susijusių su telekomunikacijų rinkos liberalizavimu, siekimui, o taip pat pažeidžiami pagrindiniai Europos Sąjungos teisės principai, kaip antai nediskriminavimo principas. Be to, aptariamam pažeidimu keliamas pavojus universaliosios paslaugos veiksmingumui, kuris yra vienas iš pagrindinių telekomunikacijų teisės tikslų. Šiuo metu *Portugal Telecom* suteikta koncesija be jokios viešojo ar riboto pirkimo procedūros, todėl nebuvo užtikrinta, kad universalioji paslauga būtų teikiama