

**2014 m. kovo 19 d. pareikštas ieškinys byloje *Compagnie des gaz de pétrole Primagaz/VRDT – Reeh*
(PRIMA KLIMA)**

(Byla T-195/14)

(2014/C 175/66)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Compagnie des gaz de pétrole Primagaz SA* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato D. Régnier

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Gerhard Reeh (Radnicės, Čekijos Respublika)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. sausio 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2304/2012-1.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Gerhard Reeh

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai PRIMA KLIMA 11 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkė: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas PRIMAGAZ ir žodiniai nacionaliniai prekių ženklai PRIMALOTISSEMENT, PRIMACOMPTEUR, PRIMAVILLAGE, PRIMAFAMILLE, PRIMAPAC, PRIMAENERGY, PRIMA CHAUFFAGE, PRIMA CLIM, PRIMAGRILL ir PRIMAWATT 11 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/200 8 straipsnio 1 dalies 1b punkto pažeidimas.

**2014 m. balandžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Gmina Miasto Gdynia ir Port Lotniczy Gdynia*
*Kosakowo/Komisija***

(Byla T-215/14)

(2014/C 175/67)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovės: *Gmina Miasto Gdynia* (Gdynė, Lenkija) ir *Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o.o.* (Gdynė), atstovaujamos advokato T. Koncewicz

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. vasario 11 d. Europos Komisijos sprendimą byloje SA. 35 388, kuriuo Lenkija įpareigota susigrąžinti iš Gdynės-Kosakovo oro uosto neteisėtai suteiktą valstybės pagalbą;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi šiais pagrindais.

1. Pirmasis pagrindas:

— Savivalė ir akivaizdi klaida nustatant faktines aplinkybes, kuriomis grindžiamas skundžiamas sprendimas, taip pat Komisijos turimos diskrecijos ribų peržengimas ir akivaizdžios įrodymų vertinimo klaidos.

2. Antrasis pagrindas:

— Komisija nenagrinėjo įrodymų ir aplinkybių, svarbių teisiškai vertinant investiciją į Gdynės-Kosakovo oro uostą.

3. Trečiasis pagrindas:

— Komisija peržengė diskrecijos ribas, kaip tai suprantama teismo praktikoje, pagal kurią diskreciją turinti institucija privalo paaiškinti, kodėl į vienus įrodymus ir faktus atsižvelgta, o kiti atmesti.

4. Ketvirtasis pagrindas:

— SESV 107 straipsnio 1 dalies pažeidimas neteisingai ją taikant ir aiškinant, taip pat bendro Sąjungos teisės principo, t. y. teisinio saugumo ir institucijų lojalaus bendradarbiavimo su teisės subjektais principo pažeidimas.

5. Penktasis pagrindas:

— Klaidingas teisinis faktų ir įrodymų klasifikavimas, todėl skundžiamu sprendimu pažeista SESV 107 straipsnio 1 dalis, nes pripažinta, kad neįvykdytos sąlygos, būtinos norint pripažinti ieškovių veiksmus atitinkančiais privataus investuotojo kriterijų, ir kad neįrodyta, jog investicinį projektą įgyvendintų privatus investuotojas, o todėl investicija į Gdynės-Kosakovo oro uostą pripažinta neteisėta valstybės pagalba.

2014 m. balandžio 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Sardinijos autonominis regionas/Komisija*

(Byla T-219/14)

(2014/C 175/68)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: Sardinijos autonominis regionas, atstovaujamas advokatų T. Ledda, S. Sau, G. Roberti, G. Bellitti ir I. Perego

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti, visą ar ginčijamą sprendimą ar jo dalį, tiek, kiek:

— Komisija pripažino kompensaciją už viešąsias paslaugas pagal 2012 m. rugpjūčio 7 d. regioninį įstatymą Nr. 15 ir 2012 m. birželio 15 d. *Saremar* akcininkų susirinkimo nuspręstą įnešti kapitalo įnašą valstybės pagalba;