

- jame buvo nuspręsta, kad šios priemonės nesuderinamos su vidaus rinka ir nurodyta jas susigrąžinti;
- pripažinti neteisėtai ir netaikytinai Sprendimo 2012/21/ES 4 straipsnio f punktą ir Europos Sąjungos bendrųjų nuostatų dėl valstybės pagalbos kompensacijos už viešąją paslaugą forma (2011 m.) 9 punktą, remiantis SESV 277 straipsniu;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškiny s pareiškstas dël 2014 m. sausio 22 d. Europos Komisijos, susijusio su pagalbos priemonëmis SA.32014 (2011/C), SA.32015 (2011/C), SA.32016 (2011/C), kurias Sardinijos regionas taikë *Saremar* naudai. Šiuo sprendimu pagalba, kuriã 2011-2012 m. ieškovas suteikë *Saremar*, kad užtikrintų viešojo intereso kabotažo paslaugų teikimã tarp Sardinijos ir žemyno, siekdamas padidinti ekonominį pasiekiamumą naudotojams, buvo pripažinta prieštaraujanti vidaus rinkai.

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi šešiais pagrindais.

1. Atsakovë pažeidë [SESV] 106 straipsnio 2 dalį, nes klaidingai vertino faktus ir nepakankamai motyvavo sprendimã tiek, kiek neteislingai nustačiusi *Saremar* viešųjų paslaugų pareigã, ji nepripažino padariusi akivaizdžią vertinimo klaidã, bet kišosi į valstybës narës sprendimo esmę, todël ir į jos ekonominį bei socialinį pasirinkimã;
2. Atsakovë pažeidë SESV 107 straipsnio 1 dalį ir 106 straipsnio 2 dalį, nes šiuo atveju nusprendë, kad teismo praktikoje *Altmark* numatytos sąlygos nebuvo įvykdytos. Šiuo klausimu Komisija klaidingai įvertino faktus ir nepakankamai motyvavo sprendimã nusprësdama, be kita ko, kad rinkoje buvo tinkamų ir pakankamų garantijų tenkinti regiono nustatytus viešųjų paslaugų poreikius;
3. Be to, atsakovë pažeidë SESV 106 straipsnio 2 dalį bei sprendimus Nr. 2005/824/EB ir 2012/21/ES, klaidingai įvertino faktus ir nepakankamai motyvavo sprendimã tiek, kiek ji nusprendë, kad i) sprendimas 2005/824/EB nebuvo taikytinas *ratione temporis* ir ii) bet kuriuo atveju, nurodytuose sprendimuose nustatytų principų nebuvo laikomasi;
4. Atsakovë pažeidë SESV 106 straipsnio 2 dalį, klaidingai įvertino faktus ir nepakankamai motyvavo sprendimã tiek, kiek ji bendrovę *Soremar* laikë sunkumus patiriančia įmone, kaip tai suprantama pagal ES gaires dël valstybës pagalbos sunkumus patiriančioms įmonëms sanuoti ir restruktūrizuoti;
5. Atsakovë pažeidë SESV 106 straipsnio 2 dalį atlikusi klaidingã faktinį ir teisinį vertinimã, nes nusprendë, kad numatytų priemonių atitikimo sąlygos, nustatytos Europos Sąjungos bendrosiose nuostatose dël valstybës pagalbos kompensacijos už viešãją paslaugã forma (2011 m.), nebuvo įvykdytos;
6. Galiausiai atsakovë pažeidë SESV 107 straipsnio 1 dalį ir atliko klaidingã bendrovës *Saremar* kapitalizacijos, kuriã atliko Sardinijos regionas, pobūdžio faktinį ir teisinį vertinimã, nusprëdusi, kad tai suteikë *Saremar* pranašumã ir bet kuriuo atveju prieštaravo rinkos ekonomikos investuotojo principui.

---

### 2014 m. balandžio 2 d. pareiškstas ieškiny s byloje *Saremar/Komisija*

(Byla T-220/14)

(2014/C 175/69)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovë: *Saremar – Sardegna Regionale Marittima SpA* (Kaljaris, Italija), atstovaujama advokatų G. Roberti, G. Bellitti ir I. Perego

Atsakovë: Europos Komisija

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti, visą ar ginčijamą sprendimą ar jo dalį, tiek, kiek:
  - Komisija pripažino kompensaciją už viešąsias paslaugas pagal 2012 m. rugpjūčio 7 d. regioninį įstatymą Nr. 15 ir 2012 m. birželio 15 d. *Saremar* akcininkų susirinkimo nuspręstą įnešti kapitalo įnašą valstybės pagalba;
  - jame buvo nuspręsta, kad šios priemonės nesuderinamos su vidaus rinka ir nurodyta jas susigrąžinti;
- pripažinti neteisėtais ir netaikytiniais Sprendimo 2012/21/ES 4 straipsnio f punktą ir Europos Sąjungos bendrųjų nuostatų dėl valstybės pagalbos kompensacijos už viešąją paslaugą forma (2011 m.) 9 punktą, remiantis SESV 277 straipsniu;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Motyvai ir pagrindiniai argumentai identiški nurodytiems byloje T-219/14, *Regione autonoma della Sardegna/Komisija*.

---

**2014 m. balandžio 10 d. pareikštas ieškinytis byloje *Deluxe Laboratories/VRDT (deluxe) prieš VRDT***

**(Byla T-222/14)**

(2014/C 175/70)

*Proceso kalba: ispanų*

**Šalys**

Ieškovė: *Deluxe Laboratories Inc.* (Berbankas, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokatės S. Serrat Viñas

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. sausio 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1250/2013-2,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas su žodiniu elementu „deluxe“ 9, 35, 37, 39–42 ir 45 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 11 253 044.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai:

- Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas,