

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas „Multiprop“ 6, 19 ir 37 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 11 587 219.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti skundą.

Ieškinio pagrindai:

- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 2 dalies pažeidimas

2014 m. liepos 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Klass/VRDT – F. Smit (PLAYSEAT) (PLAYSEATS)*

(Byla T-540/14)

(2014/C 329/32)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Oliver Klass (Remšeidas, Vokietija), atstovaujamas advokato U. Bender

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros apeliacinėje taryboje šalis: F. Smit Holding BV (Dutinchemas, Nyderlandai)

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- pakeisti 2014 m. gegužės 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimus bylose R 1616/2013-4 ir R 1834/2013-4 taip, kad abu 2012 m. liepos 31 d. prašymai pripažinti registraciją negaliojančia būtų patenkinti,
- priteisti iš atsakovės ir kitos procedūros šalies bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodiniai prekių ženklai PLAYSEAT ir PLAYSEATS 9 klasės prekėms – Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 7 595 184 ir Nr. 8 842 254.

Bendrijos prekių ženklo savininkas: F. Smit Holding BV.

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: ieškovas.

Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia motyvai: Absoliutūs negaliojimo pagrindai, nurodyti Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punkte, siejamame su 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktais.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymus pripažinti registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti skundus.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies a punkto, siejamo su 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktais, pažeidimas.

2014 m. liepos 23 d. pareikštas ieškinyis byloje Volkswagen/VRDT (COMPETITION)

(Byla T-550/14)

(2014/C 329/33)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Volkswagen AG (Volfsburgas, Vokietija), atstovaujama advokato U. Sander

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. gegužės 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2082/2013-1,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinyis: žodinis prekių ženklas COMPETITION 12, 28, 35 ir 37 klasių prekėms ir paslaugoms – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 11 769 171.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti skundą.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2014 m. liepos 16 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Monty Program/Komisija

(Byla T-292/10) ⁽¹⁾

(2014/C 329/34)

Proceso kalba: anglų

Ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 260, 2010 9 25.

2014 m. liepos 17 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Smart Technologies/VRDT (SMART NOTEBOOK)

(Byla T-648/11) ⁽¹⁾

(2014/C 329/35)

Proceso kalba: anglų

Devintosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 58, 2012 2 25.