

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- nurodyti atsakovams sumokėti ieškovams priedo lentelėje nurodytas sumas ir palūkanas, susikaupusias nuo 2013 m. kovo 16 d. iki Bendrojo Teismo sprendimo,
- priteisti iš atsakovų bylinėjimosi išlaidas.

Šio prašymo nepatenkinus, ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad kyla deliktinė Europos Sąjungos ir (arba) atsakovėmis patrauktų institucijų atsakomybė,
- nustatyti procedūrą, kurios turi būti laikomasi siekiant nustatyti ieškovų faktiškai patirtą atlygintą žalą,
- priteisti iš atsakovų bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovai (iš viso 48) turi indėlių *Bank of Cyprus Public Company Ltd* ir (arba) *Cyprus Popular Bank Public Co. Ltd.* ir (arba) yra šių bankų akcininkai, ir (arba) skolos vertybinių popierių turėtojai. Jie prašo pagal SESV 268 straipsnį, 340 straipsnio antrą ir trečią pastraipus, kuriose reglamentuojama deliktinė ES atsakomybė, atlyginti žalą, kurią patyrė dėl priemonių, kurių atsakovais patrauktos institucijos ėmėsi Kipro Respublikai nustatydamos gelbėjimo privačiomis lėšomis tvarką.

Ieškovai mano, kad atsakovais patrauktos institucijos Kipro Respublikai nustatė tokią gelbėjimo privačiomis lėšomis tvarką, dėl kurios jie iš karto neteko indėlių ir akcijų. Ieškovų nuomone, Kipro Respublikos priimtos gelbėjimo privačiomis lėšomis priemonės buvo įvestos vien tam, kad būtų įgyvendintos atsakovų priimtos priemonės, ir jos buvo patvirtintos atsakovais patrauktų institucijų.

Ieškovai mano, kad gelbėjimo privačiomis lėšomis tvarka pažeidžiama teisė į nuosavybę, saugoma ES pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnio 1 dalyje ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos protokolo Nr. 1 1 straipsnyje. Ieškovai taip pat teigia, kad gelbėjimo privačiomis lėšomis tvarka pažeidžiami proporcingumo, teisėtų lūkesčių apsaugos ir nediskriminavimo principai.

2014 m. gruodžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Unilever/VRDT – Technopharma (Fair & Lovely)*

(Byla T-811/14)

(2015/C 073/53)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Unilever NV* (Roterdamas, Nyderlandai), atstovaujama solisitoriaus A. Fox

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Technopharma Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Pareiškėja: ieškovė

Atitinkamas prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Fair & Lovely“ – Registracijos paraiška Nr. 4 045 092

Procedūra VRDT: protesto procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2014 m. spalio 6 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1004/203-4

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir sustabdyti procesą byloje R 1004/2013-4 kol bus išnagrinėti nacionaliniai ieškiniai dėl ankstesnių nacionalinių prekių ženklų registracijų panaikinimo ir išnagrinėta *Technopharma Ltd.* registracijos paraiška Ispanijoje, Vokietijoje, Prancūzijoje, Beniliksė ir Jungtinėje Karalystėje;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 64 straipsnio 1 dalies ir 75 straipsnio pažeidimas,
- Reglamento Nr. 2868/95 20 straipsnio 7 dalies c punkto ir 50 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

2014 m. gruodžio 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Alfamicro/Komisija*

(Byla T-831/14)

(2015/C 073/54)

Proceso kalba: portugalių

Šalys

Ieškovė: *Alfamicro – Sistemas de Computadores, Sociedade Unipessoal, L^{da}* (Kaskaisas, Portugalija), atstovaujama advokatų G. Gentil Anastácio ir D. Pirra Xarepe

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti negaliojančiu 2014 m. spalio 28 d. Komisijos sprendimą, priimtą atliekant finansinį auditą 12-DAS-03, susijusį su *Grant Agreement* Nr. 238882, ir visas jo teises pasekmes, t. y jame nurodyto 467 131 EUR vertės debetinio dokumento panaikinimą, ir tos pačios vertės kreditinio dokumento išdavimą ieškovei.