

## V

(Nuomonės)

## TEISINĖS PROCEDŪROS

## TEISINGUMO TEISMAS

2017 m. sausio 17 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje *Ispanijos Karalystė/  
Europos Sąjungos Taryba*

(Byla C-128/15) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo — Žuvininkystė — Reglamentas (ES) Nr. 1380/2013 — Reglamentas (ES) Nr. 1367/2014 — Galiojimas — Žvejybos galimybės — Atsargumo principas — Žvejybos veiklos santykinio stabilumo principas — Proporcingumo principas — Vienodo požiūrio principas — Bukasnukis ilgauodegis grenadierius ir šiaurinis grenadierius)*

(2017/C 063/02)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: Ispanijos Karalystė, atstovaujama A. Rubio González ir L. Banciella Rodríguez-Miñón

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama A. Westerhof Löfflerová, A. de Gregorio Merino ir F. Florindo Gijón

Atsakovės pusėje įstojusį į bylą šalis: Europos Komisija, atstovaujama A. Bouquet, I. Galindo Martín ir A. Stobiecka-Kuik

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ispanijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.
3. Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 155, 2015 5 11.

2017 m. sausio 11 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas (*Krajský súd v Prešove*  
(Slovakija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) – baudžiamoji byla prieš Jozef Grundza

(Byla C-289/15) <sup>(1)</sup>

*(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Teismų bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose — Pamatinis sprendimas 2008/909/TVR — 7 straipsnis — Dvigubo baudžiamumo sąlyga — 9 straipsnis — Nepripažinimo ir nevykdymo pagrindas, susijęs su dvigubo baudžiamumo nebuvimu — Vykdančiosios valstybės pilietis, išduodančiojoje valstybėje nuteistas už viešosios valdžios institucijos sprendimo nesilaikymą)*

(2017/C 063/03)

Proceso kalba: slovakų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Krajský súd v Prešove*

**Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje**

Jozef Grundza

dalyvaujant: Krajská prokuratura Prešov

**Rezoliucinė dalis**

2008 m. lapkričio 27 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2008/909/TVR dėl nuosprendžių baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo principo taikymo skiriant laisvės atėmimo bausmes ar su laisvės atėmimu susijusias priemones, siekiant jas vykdyti Europos Sąjungoje, iš dalies pakeisto 2009 m. vasario 26 d. Tarybos pamatiniu sprendimu 2009/299/TVR, 7 straipsnio 3 dalis ir 9 straipsnio 1 dalies d punktas turi būti aiškinami taip, kad reikia manyti, jog dvigubo baudžiamumo sąlyga tenkinama tokiu atveju, kaip nagrinėjamas pagrindinėje byloje, kai dėl išduodančiojoje valstybėje paskelbtame nuosprenđyje apibūdintų faktinių aplinkybių, kuriomis remiantis buvo konstatuota nusikalstama veika, jeigu jos būtų susiklosčiusios vykdančiosios valstybės teritorijoje, šioje teritorijoje būtų skirta baudžiamoji sankcija.

<sup>(1)</sup> OL C 294, 2015 9 7.

---

**2017 m. sausio 12 d. Teisingumo Teismo (dešimtoji kolegija) sprendimas byloje *Timab Industries, Cie financière et de participations Roullier (CFPR)/Europos Komisija***

(Byla C-411/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Apeliacinis skundas — Karteliai — Europos pašarinių fosfatų rinka — Pardavimų kvotų paskirstymas, kainų ir pardavimo sąlygų koordinavimas bei keitimasis konfidencialia komercine informacija — Apeliančių pasitraukimas iš susitarimo procedūros — Neribota jurisdikcija — Teisėtų lūkesčių apsauga ir vienodas vertinimas — Protinga proceso trukmė)**

(2017/C 063/04)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Apeliantės: *Timab Industries, Cie financière et de participations Roullier (CFPR)*, atstovaujamos advokato N. Lenoir

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito ir B. Mongin, padedamų advokato N. Coutrelis

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Timab Industries* ir *Cie financière et de participations Roullier (CFPR)* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 320, 2015 9 28.