

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Yoshida Metal Industry Co. Ltd bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 389, 2015 11 23.

2017 m. gegužės 17 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba/Deluxe Entertainment Services Group Inc.

(Byla C-437/15 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Europos Sąjungos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „deluxe“ — Eksperto atsisakymas įregistruoti)

(2017/C 239/07)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama S. Palmero Cabezas

Kita proceso šalis: Deluxe Entertainment Services Group Inc., atstovaujama advokatų L. Gellman ir M. Esteve Sanz

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. birželio 4 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą *Deluxe Laboratories/VRDT (deluxe)* (T-222/14, nepaskelbtas Rink., EU:T:2015:364).
2. Gražinti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

⁽¹⁾ OL C 346, 2015 10 19.

2017 m. gegužės 18 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Oberlandesgericht Düsseldorf (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Hummel Holding A/S/Nike Inc., Nike Retail B.V.

(Byla C-617/15) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Intelektinė nuosavybė — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — Europos Sąjungos prekių ženklas — 97 straipsnio 1 dalis — Tarptautinė jurisdikcija — Ieškinys dėl teisių pažeidimo trečiojoje šalyje įsisteigusiai bendrovei — Žemesnės grandies dukterinė bendrovė, įsteigta valstybės narės, kurioje kreipiamasi į teismą, teritorijoje — Sąvoka „įmonės padalinys“)

(2017/C 239/08)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Oberlandesgericht Düsseldorf

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Hummel Holding A/S

Atsakovės: Nike Inc., Nike Retail B.V.