

2. *National Iranian Tanker Company* ir Europos Sąjungos Taryba padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 245, 2015 7 27.

**2016 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Arrom Conseil/EUIPO – Puig France*
(*Roméo has a Gun by Romano Ricci*)**

(Byla T-358/15) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „Roméo has a Gun by Romano Ricci“ paraiška — Ankstesni žodiniai Europos Sąjungos prekių ženklai NINA RICCI ir RICCI — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Nesąžiningas pranašumo įgijimas dėl ankstesnių prekių ženklų skiriamąjo požymio ar gero vardo — Grėsmė geram vardui — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis)

(2016/C 392/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Arrom Conseil* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų C. Herissay Ducamp ir J. Blanchard

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama H. Kunz

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Puig France SAS* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato E. Armijo Chávarri

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. kovo 26 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1020/2014-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Puig France* ir *Arrom Conseil*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Arrom Conseil* padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir iš jos priteisiamos Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ir *Puig France SAS* patirtos bylinėjimosi išlaidos.

⁽¹⁾ OL C 294, 2015 9 7.

**2016 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Preferisco Foods/EUIPO – Piccardo & Savore’*
(PREFERISCO)**

(Byla T-371/15) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo PREFERISCO paraiška — Ankstesnis žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas I PREFERITI — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 392/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Preferisco Foods Ltd* (Vankuveris, Britų Kolumbija, Kanada), atstovaujama advokatų G. Macías Bonilla, P. López Ronda, G. Marín Raigal ir E. Armero

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama K. Sidat Humphreys ir J.-F. Crespo Carrillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Piccardo & Savore' Srl* (Chiusavecchia, Italija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. balandžio 15 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2598/2013-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Piccardo & Savore' ir Preferisco Foods*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Preferisco Foods Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 311, 2015 9 21.

2016 m. rugsėjo 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Perfetti Van Melle Benelux/EUIPO – PepsiCo* (3D)

(Byla T-390/15) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „3D“ paraiška — Ankstesni žodinis ir vaizdiniai Europos Sąjungos prekių ženklai „3D'S“ ir „3D's“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2016/C 392/47)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Perfetti Van Melle Benelux BV* (Breda, Nyderlandai), atstovaujama advokatės P. Testa

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama J. Ivanausko ir A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *PepsiCo, Inc.* (Niujorkas, Niujorkas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų V. von Bomhard ir J. Fuhrmann

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. gegužės 8 d. EUIPO penktosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 465/2014-5), susijusio su protesto procedūra tarp *PepsiCo* ir *Perfetti Van Melle Benelux*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Perfetti Van Melle Benelux BV* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 311, 2015 9 21.