

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. lapkričio 6 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 2414/2013-1 dėl registracijos daliai 35 klasės paslaugų, būtent: „mažmeninės ir didmeninės prekybos dantų pasta, taip pat prekybos šiuo produktu per pasaulinius kompiuterinius tinklus paslaugoms; išimtinės prekybos ir komercinio atstovavimo prekiaujant dantų pasta paslaugoms“;
- atmesti Bendrijos prekių ženklo registracijos paraišką Nr. 10 862 548 ETERN JUVENTUS 35 klasės paslaugoms: „mažmeninės ir didmeninės prekybos dantų pasta, taip pat prekybos šiuo produktu per pasaulinius kompiuterinius tinklus paslaugoms; išskirtinės prekybos ir komercinio atstovavimo prekiaujant dantų pasta paslaugoms“, ir
- priteisti iš VRDT ir prireikus iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindai, kuriais remiamasi**

- Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2015 m. vasario 6 d. pareikštas ieškinys byloje 1&1 Internet/VRDT – Unoe Bank (1e1)**

**(Byla T-61/15)**

(2015/C 107/47)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių*

**Šalys**

*Ieškovė: 1&1 Internet AG (Montabauras, Vokietija), atstovaujama advokato G. Klopp*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)*

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Unoe Bank, SA (Madridas, Ispanija)*

**Su procedūra VRDT susijusi informacija**

*Pareiškėja: ieškovė*

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „(1e1)“ – Registracijos paraiška Nr. 11 047 479*

*Procedūra VRDT: protesto procedūra*

*Ginčijamas sprendimas: 2014 m. gruodžio 4 d. VRDT penktosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 101/2014-5*

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą, susijusį su protesto procedūra Nr. B 002090507 tarp 1&1 Internet AG ir UNO E Bank;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

— Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

---

**2015 m. vasario 4 d. pareikštas ieškinys byloje *Market Watch/VRDT – El Corte Inglés (MITOCHRON)*****(Byla T-62/15)**

(2015/C 107/48)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

*Ieškovė:* Market Watch Franchise & Consulting, Inc. (Friportas, Bahamos), atstovaujama advokato J. Korab

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* El Corte Inglés, SA (Madridas, Ispanija)

**Su procedūra VRDT susijusi informacija**

*Pareiškėja:* ieškovė

*Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas:* žodinis Bendrijos prekių ženklas „MITOCHRON“ – Registracijos paraiška Nr. 11 200 078

*Procedūra VRDT:* protesto procedūra

*Ginčijamas sprendimas:* 2014 m. lapkričio 19 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 508/2014-2

**Reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- priimti skundą,
- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Pagrindas, kuriuo remiamasi**

— Pavojaus supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, nebuvimas.

---

**2015 m. vasario 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Shoe Branding Europe/VRDT (Lygiagrečios juostos)*****(Byla T-63/15)**

(2015/C 107/49)

*Proceso kalba: anglų***Šalys**

*Ieškovė:* Shoe Branding Europe BVBA (Audenardė, Belgija), atstovaujama advokato J. Løje

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)