

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento (EB) Nr. 216/96 1d straipsnio, rungtyniškumo principo ir pareigos motyvuoti pažeidimas.
- Prieštaravimas dėl *res judicata*.

2015 m. vasario 26 d. pareikštas ieškinys byloje Red Bull/VRDT – Optimum Mark (Mėlynos ir sidabrinės spalvų vaizdavimas)**(Byla T-101/15)**

(2015/C 138/79)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austrija), atstovaujama advokato A. Renck

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Optimum Mark (Varšuva, Lenkija)

Su procedūra VRDT susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovė.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: mėlynos ir sidabrinės spalvų vaizdavimas – Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 2 534 774.

Procedūra VRDT: registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2014 m. gruodžio 2 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2037/2013-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš VRDT ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies, jei ji įstotų į bylą, bylinėjimosi išlaidas.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 207/2009 4 straipsnio, 7 straipsnio 1 dalies a punkto ir 52 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas.
- Teisingumo Teismo Bendrijos teisėje įtvirtinto teisėtų lūkesčio principo pažeidimas.

2015 m. vasario 26 d. pareikštas ieškinys byloje Red Bull/VRDT – Optimum Mark (Mėlynos ir sidabrinės spalvų vaizdavimas)**(Byla T-102/15)**

(2015/C 138/80)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austrija), atstovaujama advokato A. Renck