

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su kaltinimu, kad Komisija suklydo pripažinusi, jog NCHZ veiklos tęsimas pagal kreditorių komiteto sprendimą nėra valstybės pagalba pagal SESV 107 straipsnio 1 dalį.
 - Komisija padarė teisės klaidą ir akivaizdžią vertinimo klaidą priėjusi prie išvados, kad bendrovei *Novácke chemické závody, a.s. v konkurze* (toliau – NCHZ) nebuvo suteiktas pranašumas, kai ji po kreditorių komiteto ir kreditorių, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu, sprendimo tęsė savo veiklą. Be to, Komisija padarė teisės klaidą ir akivaizdžią vertinimo klaidą priėjusi prie išvados, kad kreditorių komiteto ir kreditorių, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu, sprendimas tęsti NCHZ veiklą nepriskirtinas valstybei.
2. Antrasis ieškinio pagrindas susijęs su kaltinimu, kad Komisija pažeidė SESV 296 straipsnyje įtvirtintą pareigą motyvuoti, kiek tai susiję su kreditorių komiteto ir kreditorių, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu, sprendimo priskirtinumu valstybei.
 - Komisija nepateikė motyvų dėl Trenčyno teismo patvirtinto kreditorių komiteto ir kreditorių, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu, sprendimo. Ji taip pat nepateikė motyvų dėl kreditorių, kurių reikalavimai užtikrinti įkeitimu, veto teisės dėl NCHZ veiklos tęsimo pagal Slovakijos bankroto teisę.

2015 m. gegužės 29 d. pareikštas ieškinytis byloje *Syria Steel ir Al Buroj Trading/Taryba*

(Byla T-285/15)

(2015/C 302/72)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Syria Steel SA* (Homs, Sirija) ir *Al Buroj Trading* (Damaskas, Sirija), atstovaujamos solisitoriaus V. Davies ir QC T. Eicke

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovės Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti iš dalies pakeistą 2013 m. gegužės 31 d. Tarybos sprendimą 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai (OL L 147, 2013, p. 14) ir (arba) 2015 m. kovo 6 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą (BUSP) 2015/383, kuriuo įgyvendinamas Sprendimas 2013/255/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Sirijai (OL L 64, 2015, p. 41), tiek, kiek jie susiję su ieškovėmis;
- panaikinti iš dalies pakeistą 2012 m. sausio 18 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje, kuriuo panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 442/2011 (OL L 16, 2012, p. 1), ir (arba) 2015 m. kovo 6 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) 2015/375, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 36/2012 dėl ribojamųjų priemonių, atsižvelgiant į padėtį Sirijoje (OL L 64, 2015, p. 10), tiek, kiek jie susiję su ieškovėmis;
- priteisti iš Europos Sąjungos kompensaciją ieškovėms;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmuoju ieškinio pagrindu teigiama, kad nėra teisinio pagrindo ieškovėms taikyti ribojamųjų priemonių ir (ar) kad padaryta akivaizdi vertinimo klaida, remiantis tuo, kad nėra racionali ryšio tarp ieškovių ir asmenų ar subjektų, kuriuos siekiama paveikti Sąjungos priimtomis ribojamosiomis priemonėmis, tai yra, tų, kurie gauna naudos iš Sirijos režimo ar jį remia.
2. Antruoju ieškinio pagrindu teigiama, kad ginčijamais Tarybos sprendimais ir reglamentais pažeistos pagrindinės ieškovių teisės, ginamos Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija ir (ar) Europos žmogaus teisių konvencija, įskaitant ieškovių teisę į gerą administravimą ir jų teisę į gynybą, pareiga nurodyti motyvus ir nekaltumo prezumpcija, teisė į veiksmingą gynybą ir teisingą bylos nagrinėjimą, laisvė užsiimti verslu ir teisė į nuosavybę.

2015 m. gegužės 28 d. pareikštas ieškinys byloje KF/SATCEN

(Byla T-286/15)

(2015/C 302/73)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: KF (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokato A. Kunst

Atsakovas: Europos Sąjungos palydovų centras (SATCEN)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Panaikinti 2015 m. sausio 26 d. apeliacinės komisijos sprendimą, apie kurį ieškovei pranešta 2015 m. kovo 23 d. ir kuriuo buvo atmesti du ieškovės skundai. Ieškovė remiasi tuo, kad vadovaujantis SESV 277 straipsniu SATCEN tarnybos nuostatų ⁽¹⁾ 28 straipsnio 6 dalis netaikytina.
- Panaikinti 2013 m. liepos 5 d. SATCEN numanomą sprendimą atmesti ieškovės pagalbos prašymą.
- Panaikinti 2013 m. liepos 5 d. SATCEN sprendimą laikinai nušalinti ieškovę nuo pareigų ir pradėti drausminę procedūrą arba patikrinti sprendimo teisėtumą, kuriuo remiamasi ieškinyje dėl sprendimo nušalinti nuo pareigų.
- Panaikinti 2014 m. vasario 28 d. SATCEN sprendimą nušalinti nuo pareigų.
- Priteisti iš SATCEN turtinės žalos, kuri apima prarastą algą, tarnybines pajamas ir teises iki ieškovės sutarties pabaigos, kompensaciją ir atlyginti ieškovės patirtą neturtinę žalą, preliminariai *ex aequo et bono* įvertintą 500 000 eurų.
- Priteisti iš SATCEN bylinėjimosi išlaidas su 8 % palūkanomis.