

2015 m. gruodžio 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Sogepa/Komisija***(Byla T-761/15)**

(2016/C 068/54)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Société wallonne de gestion et de participations (Sogepa)* (Lježas, Belgija), atstovaujama advokatų A. Lepière ir H. Baeyens

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. liepos 31 d. Komisijos sprendimo dėl valstybės pagalbos SA.34791 (2013/C) (ex 2012/NN), apie kurią nepranešta – Belgija – „Val Saint-Lambert SA sanavimo pagalba“, 3, 4, 5 ir 6 straipsnius, kiek jais nurodoma susigrąžinti valstybės pagalbos sumą, kuri yra dvigubai didesnė nei ekonominis pranašumas, kurį iš tikrųjų gavo bendrovė *Val Saint-Lambert*,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu, susijusiu su teisės klaida, kurią Komisiją padarė, kai paskolos suteikimą *Val Saint-Lambert SA* laikė ekonominiu pranašumu ir kai ekonominio pranašumo gavėjai nurodė grąžinti dvigubą sumą.

2015 m. gruodžio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Deutsche Lufthansa/Komisija***(Byla T-764/15)**

(2016/C 068/55)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Deutsche Lufthansa AG* (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokato A. Martin-Ehlers

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. spalio 1 d. Europos Komisijos sprendimą byloje SA.32833 (2011/C) (ex 2011/NN) – Hahno oro uostas,
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė iš esmės remiasi šiais pagrindais:

- procesiniais trūkumais, nes vėliau 2014 m. nebuvo surengti pasitarimai su ieškove,
- tuo, kad pateikta bylos medžiaga yra neišsami, nors priimant ginčijamą sprendimą faktinės aplinkybės atsakovei buvo žinomos,

- klaidingu priemonių, taikytų atitinkamo oro uosto naudai, teisiniu vertinimu, nes tam tikros priemonės nebuvo pripažintos SESV 107 straipsnio 1 dalyje numatyta valstybės pagalba, o kitos priemonės buvo pripažintos su bendrąja rinka suderinama valstybės pagalba,
- neatsižvelgimu į tai, kad visa ginčijamame sprendime nurodyta valstybės pagalba, skirta atitinkamam oro uostui, galiausiai buvo suteikta *Ryanair*, kaip svarbiausiai šio oro uosto naudotojai.

2015 m. gruodžio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *BelTechExport/Taryba*

(Byla T-765/15)

(2016/C 068/56)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: BelTechExport ZAO (Minskas, Baltarusija), atstovaujama advokatų J. Jerņeva ir E. Koškins

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2015 m. spalio 29 d. Tarybos reglamentą (ES) 2015/1948, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 765/2006 dėl Baltarusijai taikomų ribojamųjų priemonių (OL L 284, 2015, p. 62) tiek, kiek juo pratęsimas ribojamųjų priemonių taikymas ieškovei, nors jų taikymas buvo laikinai sustabdytas,
- panaikinti 2015 m. spalio 29 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2015/1957, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2012/642/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Baltarusijai (OL L 284, 2015, p. 149) tiek, kiek juo pratęsimas ribojamųjų priemonių taikymas ieškovei, nors jų taikymas buvo laikinai sustabdytas, ir
- priteisti iš Tarybos ieškovės šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad ginčijamuose aktuose nenurodoma pakankamai motyvų, kuriais remiantis ieškovė palikta įtraukta į atitinkamuose prieduose pateiktus sąrašus ir kad Taryba pažeidė SESV 296 straipsnio 2 dalies nuostatas, pagal kurias numatyta Tarybos pareiga nurodyti motyvus.
2. Antrasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad ginčijamais aktais pažeista teisė į gynybą ir teisė į teisingą bylos nagrinėjimą, numatytos Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) 47 straipsnyje ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos (toliau – EŽTK) 6 ir 13 straipsniuose, nes jie priimti neužtikrinus ieškovei galimybės veiksmingai pasinaudoti jos teise į gynybą, pirmiausia teise būti išklaudyta ir teise pasinaudoti procedūra pateikti prašymą ją išbraukti iš asmenų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąrašų.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad ginčijamuose aktuose padaryta akivaizdžių vertinimo klaidų, nes jie paremti klaidinga prielaida, kad ieškovė, kaip didžiausia Baltarusijos ginklų gamybos ir eksporto pramonės įmonė, gauna naudos iš Lukašenkos režimo.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas, susijęs su tuo, kad ginčijamais aktais pažeista pagrindinė teisė į nuosavybę, įtvirtinta Chartijos 17 straipsnyje ir EŽTK 1 protokolo 1 straipsnyje, o šis pažeidimas nepagrįstas patikimais įrodymais, nemotyvuotas ir neproporcingas.