

2018 m. sausio 25 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Oberster Gerichtshof* (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Maximilian Schrems / Facebook Ireland Limited*

(Byla C-498/16) <sup>(1)</sup>

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė — Reglamentas (EB) Nr. 44/2001 — 15 ir 16 straipsniai — Jurisdikcija, susijusi su vartotojų sutartimis — Sąvoka „vartotojas“ — Vartotojų reikalavimų, pareikštinių tam pačiam verslininkui, perleidimas vienas kitam*)

(2018/C 104/09)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Oberster Gerichtshof*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovas: Maximilian Schrems

Atsakovė: Facebook Ireland Limited

**Rezoliucinė dalis**

1. 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo 15 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad asmeninės Facebook paskyros naudotojas nepraranda „vartotojo“ statuso, kaip jis suprantamas pagal šią nuostatą, jei publikuoja knygas, skaito pranešimus, administruoja interneto svetaines, renka aukas ir perima daugelio vartotojų reikalavimus, siekdamas juos pareikšti teisme.
2. Reglamento Nr. 44/2001 16 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad ji netaikoma tuomet, kai vartotojas pareiškia ieškinį savo gyvenamosios vietos teisme, siekdamas apginti ne vien savo, bet ir kitų vartotojų, gyvenančių toje pačioje valstybėje narėje, kitose valstybėse narėse ar trečiojoje šalyje, jam perleistus reikalavimus.

<sup>(1)</sup> OL C 441, 2016 11 28.

2018 m. sausio 24 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje (*Corte suprema di cassazione* (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Presidenza del Consiglio dei Ministri ir kt. / Gianni Pantuso ir kt.*

(Sujungtos bylos C-616/16 ir C-617/16) <sup>(1)</sup>

(*Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su gydytojų veikla, nuostatų derinimas — Direktyvos 75/363/EEB ir 82/76/EEB — Specializuotos medicinos studijos — Tinkamas atlyginimas — Direktyvos 82/76/EEB taikymas studijoms, kurios prasidėjo prieš valstybėms narėms nustatytą jos perkėlimo terminą ir baigėsi po šios datos*)

(2018/C 104/10)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Corte suprema di cassazione*