

2018 m. sausio 11 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje (*Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio* (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Amber Capital Italia Sgr SpA* (C-654/16), *Amber Capital Uk Llp* (C-654/16), *Bluebell Partners Limited* (C-657/16), *Elliot International LP* (C-658/16), *The Liverpool Limited Partnership* (C-658/16), *Elliot Associates LP* (C-658/16) / *Commissione Nazionale per le Società e la Borsa* (Consob)

(Sujungtos bylos C-654/16, C-657/16 ir C-658/16) <sup>(1)</sup>

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendrovių teisė — Direktyva 2004/25/EB — Viešai paskelbti perėmimo pasiūlymai — 5 straipsnio 4 dalies antra pastraipa — Galimybė pakeisti pasiūlymo kainą aiškiai nustatytomis aplinkybėmis ir pagal aiškiai nustatytus kriterijus — Nacionalinės teisės nuostata, pagal kurią pasiūlymo kaina gali būti nustatyta kaina, kai buvo sudarytas slaptas siūlytojo ar sutartinai su juo veikiančių asmenų ir vieno ar daugiau pardavėjų susitarimas — Sąvoka „aiškiai nustatytas kriterijus“)

(2018/C 083/10)

Proceso kalba: italų

### Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio*

### Šalys

Pareiškėjos: *Amber Capital Italia Sgr SpA* (C-654/16), *Amber Capital Uk Llp* (C-654/16), *Bluebell Partners Limited* (C-657/16), *Elliot International LP* (C-658/16), *The Liverpool Limited Partnership* (C-658/16), *Elliot Associates LP* (C-658/16)

Atsakovė: *Commissione Nazionale per le Società e la Borsa* (Consob)

dalyvaujant: *Hitachi Railltaly Investments Sri*, *Hitachi Railltaly SpA*, *Ansaldo Sts SpA* (C-654/16), *Fimneccanica SpA*

### Rezoliucinė dalis

2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/25/EB dėl įmonių perėmimo pasiūlymų 5 straipsnio 4 dalies antrą pastraipą reikia aiškinti taip, kad pagal ją nedraudžiama nacionalinės teisės nuostata, kaip nagrinėjama pagrindinėje byloje, pagal kurią nacionalinei priežiūros institucijai leidžiama padidinti viešai paskelbto perėmimo pasiūlymo kainą, kai nustatyta, jog buvo sudarytas slaptas siūlytojo ar sutartinai su juo veikiančių asmenų ir vieno ar daugiau pardavėjų susitarimas, dėl aukščiausios kainos nurodant tik tai, kad ji atitinka šios institucijos nustatytą kainą, jeigu šią kainą galima pakankamai aiškiai ir tiksliai nustatyti remiantis nacionalinės teisės aktais taikant vidaus teisėje pripažintus aiškinimo metodus.

<sup>(1)</sup> OL C 121, 2017 4 18.

2018 m. sausio 18 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje *Monster Energy Company / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba* (EUIPO)

(Byla C-678/16) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas — Procedūros reglamentas — 181 straipsnis — Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodiniai elementai „HotoGo self-heating can technology“ — Sudėtinis prekių ženklas — Registracijos paraiška — Protestas — Atmetimas — Akivaizdžiai nepriimtinas apeliacinis skundas)

(2018/C 083/11)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Apeliantė: *Monster Energy Company*, atstovaujama solisitoriaus P. Brownlow

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Monster Energy Company* bylinėjimosi išlaidas.

---

(<sup>1</sup>) OL C 144, 2017 5 8.

---

**2017 m. gruodžio 14 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje *Verus Eood / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), Maquet GmbH***

**(Byla C-101/17) (<sup>1</sup>)**

**(Apelacinis skundas — Teisingumo Teismo procedūros reglamento 181 straipsnis — Europos Sąjungos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas LUCEO — Registracijos pripažinimas negaliojančia)**

(2018/C 083/12)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Apeliantė: *Verus Eood*, atstovaujama *Rechtsanwalt C. Pfitzer*

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama A. Schiffko, ir *Maquet GmbH*, atstovaujama *Rechtsanwalt N. Hebeis*

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Verus Eood* bylinėjimosi išlaidas.

---

(<sup>1</sup>) OL C 195, 2017 6 19.

---

**2017 m. rugpjūčio 17 d. Miguel Torres, SA pateiktas apeliacinis skundas dėl 2017 m. gegužės 31 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimto sprendimo byloje T-637/15, *Alma-The Soul of Italian Wine / EUIPO – Miguel Torres***

**(Byla C-499/17 P)**

(2018/C 083/13)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Apeliantė: *Miguel Torres, SA*, atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir J. Güell Serra

Kitos proceso šalys: *Alma-The Soul of Italian Wine LLLP*, Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba