

- 1.3 Ar Gibraltarą reikia laikyti trečiąja šalimi ar teritorija ir todėl ES teisė sandoriams tarp Gibraltarą ir Jungtinės Karalystės taikoma tik tuo atveju, kai ES teisė turi poveikio valstybės narės santykiams su ne valstybe nare? Arba
- 1.4 Ar SESV 49 straipsnio tikslais Gibraltarą ir Jungtinės Karalystės konstituciniai santykiai vertintini kaip nors kitaip?
2. Kaip atsakymai į šiuos klausimus skiriasi, jeigu apskritai skiriasi, jei nagrinėjami SESV 63 straipsnio (ir atitinkamai kapitalo judėjimo laisvės), o ne SESV 49 straipsnio kontekste?

2016 m. balandžio 12 d. pareiškta ieškinyje byloje Europos Komisija/Graikijos Respublika

(Byla C-202/16)

(2016/C 200/20)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Patakia ir E. Sanfrutos Cano

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Konstatuoti, kad toleruodama netinkamą Templonio atliekų sąvartyno veikimą, kuris neatitinka Sąjungos teisės aktų aplinkos apsaugos srityje sąlygų ir reikalavimų, įtvirtintų Direktyvos 2008/98/EB⁽¹⁾ dėl atliekų ir panaikinančios kai kurias direktyvas 13 straipsnyje bei Direktyvos 1999/31/EB⁽²⁾ dėl atliekų sąvartynų 8 straipsnio a punkte, 11 straipsnio 1 dalyje ir I priede, Graikijos Respublika neįvykdė išsipareigojimų pagal minėtas nuostatas.
- Priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Ši byla susijusi su tuo, kad Graikijos Respublika neįvykdė išsipareigojimų pagal Direktyvos 2008/98/EB dėl atliekų ir panaikinančios kai kurias direktyvas 13 straipsnį bei Direktyvos 1999/31/EB dėl atliekų sąvartynų 8 straipsnio a punktą, 11 straipsnio 1 dalį ir I priedą. Šių nuostatų pažeidimas susijęs su Templonio atliekų sąvartyno, esančio Korfu saloje, veikimu.
2. Šio ieškinio dalykas yra netinkamas Templonio atliekų sąvartyno veikimas ir kenksmingos pasekmės, kurias jis kelia aplinkai, o taip pat tai, kad Graikijos valdžios institucijos nesiėmė būtinų priemonių, numatytų Sąjungos teisės aktuose aplinkos apsaugos srityje, kad užtikrintų sąvartyno veikimą, kuris visiškai atitiktų Sąjungos teisės aktų aplinkos apsaugos srityje numatytas sąlygas ir reikalavimus.
3. Vykstant pažeidimo nagrinėjimo procedūrai Komisija nustatė įvairias problemas, susijusias su netinkamu sąvartyno veikimu, kurias kompetentingos Graikijos valdžios institucijos konstatavo per 2009-2012 m. laikotarpį atliktus patikrinimus.

4. Paskutiniame 2015 m. kovo 23 d. atsakyme Graikijos valdžios institucijos informavo Komisiją apie tai, kad:
- buvo pateiktas naujas sprendimo, kuriuo patvirtinamos sąvartynui taikomos aplinkos apsaugos normos, projektas, siekiant nustatyti įvairius darbus, kurie turi būti atlikti tam, kad sąvartynas galėtų veikti tinkamai;
 - po 2014 m. rugpjūčio 8 d. patikrinimo (ir naujų pažeidimo konstatavimo) regioninės valdžios institucijos iš naujo pradėjo administracinės sankcijos taikymo procedūrą sąvartyno valdyto atžvilgiu;
 - vis dar vyksta įvairūs būtini darbai, kaip antai darbai, susiję su biodujų tvarkymu (Komisija nurodo, kad Graikijos valdžios institucijos dabar pirmą kartą nurodo, kad sąvartynui taikomų aplinkos apsaugos normų pakeitimas yra būtina sąlyga tokių darbų vykdymui);
 - dar nebaigta teritorijos, skirtos naujam sąvartynui, kuris turi būti įrengtas saloje, tyrimo procedūra.
5. Komisija tvirtina, kad akivaizdu, jog Templonio sąvartynas vis dar veikia netinkamai. Net jei vienos problemos pašalinamos, atsiranda kitos, todėl neįmanoma pateikti išsamaus jų sąrašo. Bet kuriuo atveju, nesvarbu, koks yra tikslus nurodytų pažeidimų skaičius, Komisija mano, jog akivaizdu (ir Graikijos valdžios institucijos to neginčijo), kad sąvartyno veikla neatitinka dviejų minėtų direktyvų reikalavimų. Nepaisant patikrinimų, kurių metu paaiškėdavo nesibaigiančios rimtos sąvartyno veikimo problemos, Graikijos valdžios institucijos ir toliau neprieštarauja tam, kad šio sąvartyno veikla būtų tęsiama.

⁽¹⁾ OL L 312, 2008 11 22, p. 3.

⁽²⁾ OL L 182, 1999 7 16, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 4 t., p. 228.

2016 m. vasario 22 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Isanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą*) *Confederación Sindical ELA, Juan Manuel Martínez Sánchez/Aquarbe S.A.U., Consorcio de Aguas de Busturialdea*

(Byla C-118/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/21)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 171, 2015 5 26.

2016 m. kovo 9 d. Teisingumo Teismo pirmininko nutartis byloje (*Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Tarragona (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą*) *Correos y Telégrafos SA/ Ayuntamiento de Vila Seca*

(Byla C-302/15) ⁽¹⁾

(2016/C 200/22)

Proceso kalba: ispanų

Teisingumo Teismo pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 294, 2015 9 7.