

2017 m. rugsėjo 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Wanègue/Regionų komitetas(Byla T-682/15 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Darbo sąlygos — Viršvalandžiai — AST 6 lygio vairuotojas — Teisė į fiksuotą atlyginimą už viršvalandžius panaikinimas — Procesinis lygiateisiškumas — Pareiga motyvuoti — Teisės klaidos — Faktinių aplinkybių iškraipymas)

(2017/C 374/44)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Patrick Wanègue (Dilbekas, Belgija), atstovaujamas advokato M.-A. Lucas

Kita proceso šalis: Regionų komitetas, atstovaujamas J. C. Cañoto Argüelles ir S. Bachotet, padedamų advokato B. Wägenbaur

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2015 m. rugsėjo 15 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (antroji kolegija) nutarties Wanègue/Regionų komitetas (F-21/15, EU:F:2015:102) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Patrick Wanègue padengia savo ir Regionų komiteto šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 59, 2016 2 15.

2017 m. rugsėjo 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Banca Monte dei Paschi di Siena ir Banca Widiba/EUIPO – ING-DiBa (WIDIBA)(Byla T-83/16) ⁽¹⁾

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Europos Sąjungos prekių ženklo WIDIBA paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „DiBa“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Apeliacinei tarybai pateiktos apeliacijos nepriimtumas — Restitutio in integrum prašymas — Rūpestingumo pareiga)

(2017/C 374/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Italija) ir Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milanas, Italija), atstovaujamos advokatų L. Trevisan ir D. Contini

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama H. O'Neill ir J. García Murillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: ING-DiBa AG (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama advokatų N. Gerling ir M. Wolpert-Witzel

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. lapkričio 26 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (sujungtos bylos R 112/2015-2 ir R 190/2015-2), susijusio su protesto procedūra tarp ING-DiBa ir Banca Monte dei Paschi di Siena.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Banca Monte dei Paschi di Siena SpA ir Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 211, 2016 6 13.

2017 m. rugsėjo 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Banca Monte dei Paschi di Siena ir Banca Widiba/EUIPO – ING-DiBa (widiba)

(Byla T-84/16) (¹)

(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „widiba“ paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „DiBa“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Apeliacinei tarybai pateiktos apeliacijos nepriimtumas — Restitutio in integrum prašymas — Rūpestingumo pareiga)

(2017/C 374/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Italija) ir Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milanas, Italija), atstovaujamos advokatų L. Trevisan ir D. Contini

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, atstovaujama H. O'Neill ir J. García Murillo

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: ING-DiBa AG (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama advokatų N. Gerling ir M. Wolpert-Witzel

Dalykas

Ieškinys dėl 2015 m. lapkričio 26 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (sujungtos bylos R 113/2015-2 ir R 174/2015-2), susijusio su protesto procedūra tarp ING-DiBa ir Banca Monte dei Paschi di Siena.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Banca Monte dei Paschi di Siena SpA ir Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 211, 2016 6 13.

2017 m. rugsėjo 21 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Eurofast/Komisija

(Byla T-87/16) (¹)

(Finansinė parama — Septintoji bendroji mokslinių tyrimų, technologinės plėtros ir demonstracinės veiklos programa — ASSET sutartis — Sprendimas įskaitymo būdu susigrąžinti tam tikras sumas, išmokėtas atlikus finansinį auditą — Ieškinys dėl panaikinimo — Teisėti lūkesčiai — Arbitražinė išlyga — Audito ataskaitos pateikimo terminas — Rungimosi principas — Tinkamos finansuoti išlaidos — Sutartinė atsakomybė)

(2017/C 374/47)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Eurofast SARL (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato S. Pappas