

**2018 m. kovo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Grupo Osborne / EUIPO – Ostermann (DONTORO dog friendship)***

(Byla T-390/16) <sup>(1)</sup>

**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo DONTORO dog friendship paraiška — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių ir paslaugų papildomumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punktas))**

(2018/C 152/34)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Grupo Osborne, SA* (El Puerto de Santa Marija, Ispanija), atstovaujama advokato J. M. Iglesias Monravá

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Ivanausko

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme*: Daniel Ostermann (Leipcigas, Vokietija)

### Dalykas

Ieškiny s dėl 2016 m. balandžio 28 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2002/2015-1), susijusio su protesto procedūra tarp *Grupo Osborne* ir D. Ostermann.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti i *Grupo Osborne, SA* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 364, 2016 10 3.

**2018 m. kovo 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Gifi Diffusion / EUIPO – Crocs (Avalynė)***

(Byla T-424/16) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Registruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis batą — Ankstesnis Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia pagrindai — Pareiga motyvuoti — Reglamento (EB) Nr. 6/2002 62 straipsnis — Apeliacinės tarybos savo iniciatyva pateiktas registracijos pripažinimo negaliojančia pagrindas — Apeliacinės tarybos kompetencija — Reglamento Nr. 6/2002 63 straipsnio 1 dalis)**

(2018/C 152/35)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Gifi Diffusion* (Vilnevas prie Loto, Prancūzija), atstovaujama advokatės C. de Chassey

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Ivanausko

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme*: *Crocs, Inc.* (Naivotas, Koloradas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama solisitorių H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise, D. Knight bei advokatų N. Hadjadj Cazier, M. Berger ir H. Haouideg

### Dalykas

Ieškiny s dėl 2016 m. balandžio 25 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 37/2015-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp *Gifi Diffusion* ir *Crocs*.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2016 m. balandžio 25 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 37/2015-3), susijusį su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Gifi Diffusion ir Crocs.
2. EUIPO padengia savo ir Gifi Diffusion bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procesą Bendrajame Teisme.
3. Crocs padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 392, 2016 10 24.

**2018 m. kovo 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Crocs / EUIPO – Gifi Diffusion (Avalynė)**  
(Byla T-651/16) <sup>(1)</sup>

*(Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Registruotas Bendrijos dizainas, vaizduojantis batą — Ankstesnis Bendrijos dizainas — Registracijos pripažinimo negaliojančia pagrindas — Naujumo nebuvimas — Paskelbimas iki prioriteto datos — Faktinių aplinkybių nagrinėjimas savo iniciatyva — Apeliacinėje taryboje pateikti papildomi įrodymai — Reglamento (EB) Nr. 6/2002 5, 7 straipsniai ir 63 straipsnio 2 dalis)*

(2018/C 152/36)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Crocs, Inc. (Naivotas, Koloradas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama solisitorių H. Seymour, L. Cassidy, J. Guise ir D. Knight bei advokatų N. Hadjadj Cazier, M. Berger ir H. Haouideg

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama J. Ivanausko

Kita procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Gifi Diffusion (Vilnevas prie Loto, Prancūzija), atstovaujama advokatės C. de Chassey

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2016 m. birželio 6 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 853/2014-3), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Gifi Diffusion ir Crocs.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Crocs, Inc. padengia savo bei Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) ir Gifi Diffusion bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procesą Bendrajame Teisme.

<sup>(1)</sup> OL C 410, 2016 11 7.