

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Dizaino, dėl kurio kilo ginčas, savininkas: ieškovas

Dizainas, dėl kurio kilo ginčas: tarptautinis dizainas „Kieselstrand Oberflächenmuster“, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje – Tarptautinis dizainas Nr. DM/072198-0001, kurio registracija galioja Europos Sąjungoje

Ginčijamas sprendimas: 2016 m. vasario 26 d. EUIPO trečiosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2619/2014-3

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą,
- priteisti iš EUIPO bylinėjimosi išlaidas, patirtas nagrinėjant ieškinį, apeliacinį skundą apeliacinėje taryboje ir per EUIPO procedūrą dėl panaikinimo.

Pagrindai, kuriais remiamasi

- Reglamento Nr. 6/2002 5 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas,
- Reglamento Nr. 6/2002 6 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

2016 m. gegužės 12 d. Europos Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. kovo 2 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-3/15 Frieberger ir Vallin/Komisija

(Byla T-232/16 P)

(2016/C 243/49)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir G. Gattinara

Kitos proceso šalys: Jürgen Frieberger (Woluwe-Saint-Lambert, Belgija) ir Benjamin Vallin (Saint-Gilles, Belgija)

Reikalavimai

Apeliantė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2016 m. kovo 2 d. Tarnautojų teismo sprendimą byloje F-3/15 Frieberger ir Vallin/Komisija, kiek Tarnautojų teismas pagrįstu pripažino ketvirtąjį ieškinio pagrindą,
- kiek tai susiję su procesu pirmojoje instancijoje, kiek Tarnautojų teismas nusprendė, kad byloje galima priimti sprendimą, atmesti ieškinį kaip nepagrįstą ir priteisti iš ieškovių bylinėjimosi išlaidas,
- kiek tai susiję su apeliaciniu procesu, nurodyti kiekvienai šaliai padengti su šiuo procesu įsisijusias savo bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama apeliacinį skundą apeliantė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis apeliacinio skundo pagrindas siejamas su pirmojoje instancijoje pateiktų argumentų iškraipymu ir draudimo priimti sprendimą *ultra petita* nesilaikymu.
2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas siejamas su teisės klaida, padaryta aiškinant Pareigūnų tarnybos nuostatų XIII priedo 26 straipsnio 5 dalį.
3. Trečiasis apeliacinio skundo pagrindas siejamas su teisės klaida, padaryta aiškinant pensijos teisių perkėlimo sąvoką pagal Pareigūnų tarnybos nuostatų VIII priedo 11 straipsnio 2 dalį.
4. Ketvirtasis apeliacinio skundo pagrindas siejamas su pareigos motyvuoti pažeidimu.
5. Penktasis apeliacinio skundo pagrindas siejamas su vienodo požiūrio principo pažeidimu.

2016 m. gegužės 12 d. José Luis Ruiz Molina pateiktas apeliacinis skundas dėl 2016 m. kovo 2 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-60/15 Ruiz Molina/VRDT

(Byla T-233/16 P)

(2016/C 243/50)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: José Luis Ruiz Molina (Alikantės San Chuanas, Ispanija), atstovaujamas advokatų N. Lhoest ir S. Michiels

Kita proceso šalis: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba

Reikalavimai

Apeliantas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2016 m. kovo 2 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo sprendimą byloje F-60/15,
- priteisti iš kitos apeliacinio proceso šalies visas abiejų instancijų bylinėjimosi išlaidas.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas apeliacinį skundą apeliantas remiasi keturiais pagrindais.

1. Pirmasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su Kitų Europos Sąjungos tarnautojų įdarbinimo sąlygų 8 straipsnio pirmos pastraipos pažeidimu.
2. Antrasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su 2011 m. rugsėjo 15 d. Sprendimo *Bennett ir kt./VRDT*, F-102/09, EU: F:2011:138, *res judicata* galios pažeidimu.
3. Trečiasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su 1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyvos 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis (OL L 175, 1999, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 3 t., p. 368), kuria įgyvendintas 1999 m. kovo 18 d. bendrųjų skirtingų pramonės šakų organizacijų sudarytas Bendrasis susitarimas dėl terminuotų darbo sutarčių, ir nusistovėjusių tarptautinės socialinės teisės principų ir standartų dėl darbo stabilumo pažeidimu.
4. Ketvirtasis apeliacinio skundo pagrindas, susijęs su nepakankamu skundžiamo sprendimo motyvavimu.