

**2017 m. liepos 18 d. Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Vengrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Human Operator Zrt./Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság**

(Byla C-434/17)

(2017/C 318/15)

Proceso kalba: vengrų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Human Operator Zrt.

Atsakovas: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatóság

**Prejudicinis klausimas**

Ar 2015 m. gruodžio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimą (ES) 2015/2349 <sup>(1)</sup> reikia aiškinti taip, kad jis draudžia Vengrijos praktiką, pagal kurią nacionalinės teisės aktas, kuris, remiantis minėtu įgyvendinimo sprendimu suteikta teise, nustato priemonę, leidžiančią nukrypti nuo Tarybos direktyvos 2006/112/EB, įsigaliojusios ir taikomos nuo 2015 m. sausio 1 d., 193 straipsnio, nors minėtame įgyvendinimo sprendime nėra nieko nustatyta dėl jo grįžtamosios galios arba jo taikymo, ir nepaisant to, kad Vengrija savo prašyme leisti taikyti leidžiančią nukrypti priemonę šią datą nurodė kaip jos taikymo pradžios datą?

<sup>(1)</sup> 2015 m. gruodžio 10 d. Tarybos įgyvendinimo sprendimas (ES) 2015/2349, kuriuo Vengrijai leidžiama taikyti priemonę, kuria nukrypstama nuo Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 193 straipsnio (OL L 330, 2015, p. 53).

**2017 m. liepos 24 d. Vredegerecht te Antwerpen (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Woonhaven Antwerpen/Khalid Berkani, Asmae Hajji**

(Byla C-446/17)

(2017/C 318/16)

Proceso kalba: nyderlandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Vredegerecht te Antwerpen

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Woonhaven Antwerpen

Atsakovai: Khalid Berkani, Asmae Hajji

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar Flandrijos vyriausybės įgaliotoji socialinį būstą teikianti bendrovė, kuri nuomoja socialinį būstą vartotojui už nuompinigius, kurių dydis priklauso, viena vertus, nuo šios įmonės nustatytos rinkos vertės, ir, kita vertus, nuo nuomininko pajamų ir šeimos sudėties, gali būti laikoma įmone, kaip tai suprantama pagal Sąjungos teisę?
2. Ar Flandrijos vyriausybės įgaliotosios socialinį būstą teikiančios bendrovės, kurios nuomoja socialinį būstą vartotojui už nuompinigius, ir vartotojo santykis, ir, konkrečiai kalbant, šios nuomos sutarties, kuri yra šio santykio dalis, 11 straipsnis yra sutartis, kaip tai suprantama pagal 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais <sup>(1)</sup>?

3. Ar sutartis arba reguliacinis santykis, kuria (kuriuo) remdamasi įgaliotoji socialinį būstą teikianti bendrovė išnuomoja socialinį būstą vartotojui, patenka į 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais taikymo sritį, ir ar įgaliotoji socialinį būstą teikianti bendrovė, kuri išnuomoja socialinį būstą vartotojui už nuompinigių, kuris, viena vertus, priklauso nuo šios įmonės nustatytos rinkos vertės, ir, kita vertus, nuo nuomininko pajamų ir šeimos sudėties, sudarant šį nuomos sandorį turi būti laikoma pardavėju ar tiekėju, kaip tai suprantama pagal šią direktyvą?

<sup>(1)</sup> OL L 95, 1993, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 2 t., p. 288.