

Rezoliucinė dalis

Su sąlyga, kad prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas atliks reikiamus patikrinimus, 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyva 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais netaikoma nacionalinėms nuostatomis, pagal kurias kredito sutartį su verslininku sudaręs vartotojas, remiantis jos nuostatomis, šios kredito sutarties nutraukimo prieš terminą atveju negali būti įpareigotas sumokėti verslininkui įprastų palūkanų už laikotarpį nuo šio sutarties nutraukimo iki visiško pasiskolintos sumos grąžinimo, nes kompensuojamosios palūkanos ir kitos sutartinės baudos, mokėtinos pagal šios sutarties sąlygas, leidžia atlyginti verslininko faktiškai patirtą žalą.

(¹) OL C 329, 2020 10 5.

2021 m. birželio 10 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje (*Sąd Rejonowy w Opatowie* (Lenkija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A. / KM*

(Byla C-303/20) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą – Vartojimo kredito sutartys – Direktyva 2008/48/EB – Pernelyg didelio įsiskolinimo rizika – 8 straipsnis – Kredito davėjo pareiga patikrinti vartotojo kreditingumą – 23 straipsnis – Sankcijos veiksmingumas, proporcingumas ir atgrasomasis pobūdis šios pareigos pažeidimo atveju)

(2021/C 297/13)

Proceso kalba: lenkų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sąd Rejonowy w Opatowie

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Ultimo Portfolio Investment (Luxembourg) S.A.*

Atsakovė: KM

Rezoliucinė dalis

2008 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/48/EB dėl vartojimo kredito sutarčių ir panaikinančios Tarybos direktyvą 87/102/EEB 23 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad šioje nuostatoje numatytyų sankcijų veiksmingo, proporcingumo ir atgrasomojo pobūdžio nagrinėjimas, be kita ko, tuo atveju, kai nesilaikoma šios direktyvos 8 straipsnyje numatytos pareigos įvertinti vartotojo kreditingumą, pagal SESV 288 straipsnio trečią pastraipą turi būti atliekamas atsižvelgiant ne tik į nacionalinės teisės nuostatą, kuri konkrečiai priimta siekiant perkelti šią direktyvą, bet ir į visas šios teisės nuostatas, aiškinamas kuo labiau atsižvelgiant į šios direktyvos tekstą ir tikslus, kad šios sankcijos atitiktų šios direktyvos 23 straipsnyje nustatytus reikalavimus.

(¹) OL C 329, 2020 10 5.

2020 m. gruodžio 21 d. Sofiyski gradski sad (Bulgarija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje „PONS HOLDING“ AG

(Byla C-703/20)

(2021/C 297/14)

Proceso kalba: bulgarų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Sofiyski gradski sad

Šalis pagrindinėje byloje

„PONS HOLDING“ AG

2021 m. gegužės 6 d. sprendimu Teisingumo Teismo (devintoji kolegija) nusprendė:

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos atsakyti į 2020 m. gruodžio 9 d. *Sofyiski gradski sad* sprendime pateiktus klausimus.

2021 m. sausio 28 d. Topcart GmbH pateiktas apeliacinis skundas dėl 2020 m. lapkričio 18 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-377/19 Topcart GmbH / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

(Byla C-48/21 P)

(2021/C 297/15)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Topcart GmbH, atstovaujama advokato M. Hoffmann

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Carl International

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) 2021 m. gegužės 12 d. nutartimi atmetė apeliacinį skundą ir nurodė apeliantei padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2021 m. sausio 28 d. Topcart GmbH pateiktas apeliacinis skundas dėl 2020 m. lapkričio 18 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-378/19 Topcart GmbH / Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

(Byla C-49/21 P)

(2021/C 297/16)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Topcart GmbH, atstovaujama advokato M. Hoffmann

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Carl International

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (prašymus priimti apeliacinį skundą nagrinėjanti kolegija) 2021 m. gegužės 12 d. nutartimi atmetė apeliacinį skundą ir nurodė apeliantei padengti savo bylinėjimosi išlaidas.

2021 m. kovo 2 d. Production Christian Gallimard pateiktas apeliacinis skundas dėl 2020 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo (devintoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-863/19 Production Christian Gallimard / EUIPO – Éditions Gallimard

(Byla C-143/21 P)

(2021/C 297/17)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Production Christian Gallimard, atstovaujama advokatės L. Dreyfuss-Bechmann

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba, Éditions Gallimard la nouvelle revue française éditions de la nouvelle revue française SA