

2021 m. birželio 23 d. pareikštas ieškinys byloje Hecht Pharma / EUIPO – Gufic Biosciences (Gufic)**(Byla T-346/21)**

(2021/C 329/47)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Hecht Pharma GmbH (Bremervörde, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Sachs ir J. Sachs

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Gufic Biosciences Ltd. (Mumbajus, Indija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: žodinis Europos Sąjungos prekių ženklas „Gufic“ – Europos Sąjungos prekių ženklas Nr. 8 613 044

Procedūra EUIPO: registracijos panaikinimo procedūra

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. birželio 3 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 2738/2019-2

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti ginčijamą sprendimą ir panaikinti Europos Sąjungos prekių ženklo Nr. 8 613 044 „Gufic“ registraciją taip pat ir 5 klasės prekėms „Vaistai“;
- priteisti iš Gufic Biosciences Ltd. bylinėjimosi išlaidas, patirtas šiame procese ir ankstesnėse procedūrose.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 58 straipsnio 1 dalies pažeidimas.

2021 m. birželio 17 d. pareikštas ieškinys byloje ClientEarth AISBL / Komisija**(Byla T-354/21)**

(2021/C 329/48)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: ClientEarth AISBL (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų O. Brouwer, B. Verheijen ir T. van Helfteren

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2021 m. balandžio 7 d. atsakovės sprendimą dėl atsisakymo leisti susipažinti pagal Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001⁽¹⁾ ir Reglamentą (EB) Nr. 1367/2006⁽²⁾ su prašomais dokumentais, susijusiais su žuvininkystės kontrolės įgyvendinimo padėtimi Prancūzijoje ir Danijoje, ir bandomaisiais atvejais bei pažeidimo nagrinėjimo procedūromis Europos Sąjungoje įgyvendinant Reglamentą (EB) Nr. 1224/2009,⁽³⁾ ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi dviem pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė padarė teisės klaidų ir akivaizdžių vertinimo klaidų, dėl ko neteisingai pritaikė patikrinimų, tyrimų ir audito išimtį pagal Skaidrumo reglamento 4 straipsnio 2 dalies trečią įtrauką ir Reglamento (EB) Nr. 1367/2006 6 straipsnio 1 dalį; taip pat grindžiamas motyvavimo pareigos pažeidimu.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovė neteisingai įvertino, ar egzistuoja viršesnis viešasis interesas, dėl kurio reikia leisti susipažinti su prašomais dokumentais.

(¹) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

(²) 2006 m. rugsėjo 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1367/2006 dėl Orhuso konvencijos dėl teisės gauti informaciją, visuomenės dalyvavimo priimančiam sprendimui ir teisės kreiptis į teismus aplinkosaugos klausimais nuostatų taikymo Bendrijos institucijoms ir organams (OL L 364, 2006, p. 13).

(³) 2009 m. lapkričio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1224/2009, nustatantis Bendrijos kontrolės sistemą, kuria užtikrinamas bendrosios žuvininkystės politikos taisyklių laikymasis, iš dalies keičiantis reglamentus (EB) Nr. 847/96, (EB) Nr. 2371/2002, (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 768/2005, (EB) Nr. 2115/2005, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007, (EB) Nr. 676/2007, (EB) Nr. 1098/2007, (EB) Nr. 1300/2008, (EB) Nr. 1342/2008 ir panaikinantys reglamentus (EEB) Nr. 2847/93, (EB) Nr. 1627/94 ir (EB) Nr. 1966/2006 (OL L 343, 2009, p. 1).

2021 m. birželio 24 d. pareikštas ieškiny byloje *Polo Club Düsseldorf/ EUIPO – Company Bridge and Life (POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976)*

(Byla T-355/21)

(2021/C 329/49)

Kalba, kuria surašytas ieškiny: anglų

Šalys

Ieškovė: *Polo Club Düsseldorf GmbH & Co. KG* (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato C. Weil

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Company Bridge and Life, SL* (Elčė, Ispanija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Pareiškėja: ieškovė Bendrajame Teisme.

Prekių ženklas, dėl kurio kilo ginčas: vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo „POLO CLUB DÜSSELDORF EST. 1976“ paraiška – Registracijos paraiška Nr. 17 984 671.

Procedūra EUIPO: protesto procedūra.

Ginčijamas sprendimas: 2021 m. balandžio 26 d. EUIPO pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas byloje R 1667/2020-1.

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pakeisti ginčijamą sprendimą ir
- atmesti protestą.

Pagrindas, kuriuo remiamasi

- Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2017/1001 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.