

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi šešiais pagrindais.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovas apie sprendimą panaikinti licenciją tinkamai nepranešė įgaliotiems ieškovės atstovams.
2. Ieškinio antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad priimant sprendimą dėl licencijos panaikinimo ieškovei nebuvo tinkamai atstovaujama.
3. Ieškinio trečiasis pagrindas grindžiamas tuo, kad priimant sprendimą panaikinti licenciją buvo padaryta daug kitų šiurkščių procedūrinių pažeidimų.
4. Ieškinio ketvirtasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovas, priimdamas sprendimą panaikinti licenciją, viršijo savo įgaliojimus, visų pirma pinigų plovimo ir nacionalinės teisės įgyvendinimo srityje.
5. Ieškinio penktasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovas padarė klaidingą prielaidą dėl licencijos panaikinimo pagrindų ir nepakankamai juos motyvavo.
6. Ieškinio šeštasis pagrindas grindžiamas tuo, kad neteisėtais atsakovo veiksmais ieškovei buvo padaryta didelė žala, įskaitant ieškovės likvidavimą.

2021 m. liepos 13 d. pareikštas ieškinys byloje *Fursin ir kt. / ECB*

(Byla T-428/21)

(2021/C 452/53)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Ivan Fursin (Kijevas, Ukraina) ir šeši kiti ieškovai, atstovaujami advokato O. Behrends

Atsakovas: Europos Centrinis Bankas

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- įpareigoti atsakovą sumokėti piniginę kompensaciją už žalą, kurią ieškovai patyrė dėl 2016 m. liepos 11 d. atsakovo sprendimo (apie kurį ieškovams buvo pranešta 2016 m. liepos 13 d.) panaikinti *Trasta Komerbanka AS* suteiktą licenciją,
- pripažinti, kad turtinė žala sudaro ne mažiau kaip 25 mln. EUR (⁽¹⁾), neįskaitant kompensacinių palūkanų, skaičiuojamų nuo 2016 m. liepos 11 d. iki sprendimo šioje byloje priėmimo dienos, ir atitinkamų delspinigių nuo teismo sprendimo priėmimo dienos iki visiško žalos atlyginimo, ir
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi šešiais pagrindais.

1. Ieškinio pirmasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovas apie sprendimą panaikinti licenciją tinkamai nepranešė įgaliotiems *Trasta Komerbanka AS* atstovams.
2. Ieškinio antrasis pagrindas grindžiamas tuo, kad priimant sprendimą dėl licencijos panaikinimo *Trasta Komerbanka AS* nebuvo tinkamai atstovaujama.
3. Ieškinio trečiasis pagrindas grindžiamas tuo, kad priimant sprendimą panaikinti licenciją buvo padaryta daug kitų šiurkščių pažeidimų.
4. Ieškinio ketvirtasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovas, priimdamas sprendimą panaikinti licenciją, viršijo savo įgaliojimus, visų pirma pinigų plovimo ir nacionalinės teisės įgyvendinimo srityje.

5. Ieškinio penktasis pagrindas grindžiamas tuo, kad atsakovas padarė klaidingą prielaidą dėl licencijos panaikinimo pagrindų ir nepakankamai juos motyvavo.
6. Ieškinio šeštasis pagrindas grindžiamas tuo, kad neteisėtais atsakovo veiksmais ieškovams buvo padaryta didelė žala, įskaitant *Trasta Komerbanka AS* likvidavimą.

(¹) Sumos bus paskirstytos ieškovams atsižvelgiant į jų turimas *Trasta Komerbanka AS* akcijas, kaip išdėstyta 2016 m. kovo 3 d. sprendime panaikinti licenciją.

2021 m. rugpjūčio 6 d. pareikštas ieškinys byloje *Equinoccio-Compañía de Comercio Exterior* / Komisija

(Byla T-493/21)

(2021/C 452/54)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Equinoccio-Compañía de Comercio Exterior, SL* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų R. Sciaudone ir D. Luff

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti Europos Sąjungos delegacijos Ankaroje kontrasignaciją dėl finansinės garantijos išmokėjimo (toliau – ginčijamas aktas) Turkijos mokslo, pramonės ir technologijų ministerijos ES ir užsienio reikalų generalinio direktorato ES finansinių programų direktorato reikalavimu,
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama ieškinį ieškovė remiasi penkiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad pažeista rūpestingumo pareiga, nešališkumo, proceso lygybės principai ir Finansinio reglamento (¹) 78 straipsnis.
 - Šiuo pagrindu teigiama, kad Komisija nepatikrino Turkijos institucijų priimto sprendimo dėl garantijos išmokėjimo. Iš tiesų Komisija paprašė Turkijos institucijų, kad jos pačios patikrintų sprendimą. Tokiu elgesiu, ieškovės teigimu, taip pat pažeistas minėto Finansinio reglamento 78 straipsnis ir Deleguotojo reglamento Nr. 1268/2012 (²) 82 straipsnis. Pagal šias nuostatas leidimus suteikiantis Sąjungos pareigūnas turi asmeniškai patikrinti dokumentus.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas pareigos motyvuoti pažeidimu.
 - Ieškovė teigia, kad ginčijamame akte nebuvo pateikta pakankamai informacijos, kad ji galėtų įsitikinti, ar jis tinkamai pagrįstas, o gal turi trūkumų, leidžiančių ginčyti jo teisėtumą Sąjungos teisme, taip pat, kad šis teismas galėtų patikrinti to akto teisėtumą.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas teisės būti išklausytam pažeidimu.
 - Ieškovė teigia nedalyvavusi administracinėje procedūroje, per kurią Komisija sprendė, ar nurodyti ES delegacijai Ankaroje kontrasignuoti garantijos išmokėjimą.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas proporcingumo principo pažeidimu.
 - Teigiama, kad Komisija pažeidė proporcingumo principą, nes nesuderino perkančiosios organizacijos reikalavimo ir ieškovei mokėtinų sumų.