

2023 m. rugpjūčio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Lenkijos Respublika / Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba

(Byla C-505/23)

(2023/C 338/18)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna

Atsakovai: Europos Parlamentas, Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2023 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą (ES) 2023/959, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2003/87/EB, nustatanti šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Sąjungoje, ir Sprendimas (ES) 2015/1814 dėl Sąjungos šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemos rinkos stabilumo rezervo sukūrimo ir veikimo (*);
- priteisti iš Europos Parlamento ir Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. SESV 192 straipsnio 2 dalies pirmos pastraipos c punkto pažeidimas, priimant Direktyvą 2023/959 pasiremus klaidingu teisiniu pagrindu (SESV 192 straipsnio 1 dalimi)

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė SESV 192 straipsnio 2 dalies c punktą, nes ginčijamos direktyvos nepriėmė pasiremamos šia Sutarties nuostata, pagal kurią Taryba turi balsuoti vieningai, nors ginčijama direktyva daro didelę įtaką valstybei narei renkantis skirtingus energijos šaltinius ir savo energijos tiekimo bendrą struktūrą.

2. SESV 192 straipsnio 2 dalies pirmos pastraipos a punkto pažeidimas, nustatant Direktyvoje 2023/959 numatytą apyvartinių taršos leidimų prekybos sistemą (ATLPS) pastatams ir kelių transportui pasiremus klaidingu teisiniu pagrindu (SESV 192 straipsnio 1 dalimi), nors ši sistema apima visų pirma fiskalinio pobūdžio nuostatas

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė SESV 192 straipsnio 2 dalies pirmos pastraipos a punktą, nes direktyvoje numatytas su ATLPS pastatams ir kelių transportui susijusias nuostatas priėmė remdamosi SESV 192 straipsnio 1 dalimi, nors ši sistema apima visų pirma fiskalinio pobūdžio nuostatas, ir ji galimai turėjo būti priimta remiantis SESV 192 straipsnio 2 dalies pirmos pastraipos a punktu, pagal kurį Taryba turi balsuoti vieningai.

3. SESV 194 straipsnio 1 dalies b punkte nurodyto energetinio solidarumo principo pažeidimas, nes buvo išplėstas iš dalies pakeistos Direktyvos 2003/87 dalykas ir apimtis, neatsižvelgus į atskirų valstybių narių (įskaitant Lenkiją) interesus ir nepasvėrus jų su Sąjungos interesais

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė SESV 194 straipsnio 1 dalies b punktą, nes ginčijama direktyva priimta neatsižvelgus į atskirų valstybių narių (įskaitant Lenkiją) interesus ir nepasvėrus jų su Sąjungos interesais.

4. ESS 5 straipsnio 3 dalyje numatyto subsidarumo principo pažeidimas nustačius ATLPS pastatams ir kelių transportui, nors Sąjungoje jau egzistuoja analogiška sistema, leidžianti valstybėms narėms geriau, nei tai numato Direktyva 2023/959, pasiekti joje deklaruojamus tikslus regioniniu ir vietos lygmenimis

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė subsidiarumo principą, nes Sąjungoje jau egzistuoja teisinė sistema, kuria pasirėmus galima pasiekti ATLPS pastatams ir kelių transportui numatytus tikslus. Priėmus ginčijamą direktyvą, Sąjungoje šiuo metu egzistuoja dvi tarpusavyje konkuruojančios sistemos, o remiantis dabartine sistema ATLPS pastatams ir kelių transportui tikslus pasiekti galima geriau vietos lygmeniu, o ne visos Sąjungos lygmeniu.

5. ESS 5 straipsnio 4 dalyje numatyto proporcingumo principo pažeidimas, atsižvelgiant į SESV 191 straipsnio 2 dalį, nes sukurta ATLPS pastatams ir kelių transportui nėra būtina ir sukelia neproporcingų išlaidų atsižvelgiant į siekiamus tikslus

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė proporcingumo principą, nes ginčijama direktyva viršija tai, kas yra būtina jos tikslams pasiekti, ir sukelia neproporcingų išlaidų atsižvelgiant į šiuos tikslus.

6. Vienodo požiūrio principo (diskriminacijos draudimo) pažeidimas, nenumačius galimybės gauti nemokamų taršos leidimų apskaičiuojant įrenginių, priklausančių papildomiems sektoriams ATLPS pastatams ir kelių transportui rėmuose, valdytojų išmetamų teršalų kiekį

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė vienodo požiūrio principą, nes atėmus teisę gauti nemokamų taršos leidimų apskaičiuojant vadinamuosiuose papildomuose sektoriuose išmetamų teršalų kiekį, direktyva diskriminuoja įrenginių, priklausančių papildomiems sektoriams, valdytojus palyginti su įrenginių, kurie priklauso vadinamiesiems ATLPS sektoriams, valdytojais.

7. ESS 4 straipsnio 3 dalyje numatyto lojalaus bendradarbiavimo principo pažeidimas, vykstant teisės akto priėmimo procedūrai neatsižvelgus į Lenkijos nurodytus nuogastavimus

Lenkijos manymu, institucijos atsakovės pažeidė lojalaus bendradarbiavimo principą, nes vykstant teisės akto priėmimo procedūrai neatsižvelgė į rimtus Lenkijos nurodytus nuogastavimus dėl direktyvos priėmimo socialinių ir teisinių pasekmių ir ją priėmė deramai jų neapsvarsčiusios.

(¹) OL L 130, 2023, p. 134.

2023 m. rugpjūčio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Lenkijos Respublika / Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba

(Byla C-512/23)

(2023/C 338/19)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Lenkijos Respublika, atstovaujama B. Majczyna

Atsakovai: Europos Parlamentas ir Europos Sąjungos Taryba

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2023 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2023/956, kuriuo nustatomas pasienio anglies dioksido korekcinis mechanizmas (¹);

— priteisti iš Europos Parlamento ir Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Lenkija tvirtina, kad Reglamentas (ES) 2023/956 pažeidžia SESV 192 straipsnio 2 dalies a punktą, nes šis reglamentas grindžiamas SESV 192 straipsnio 1 dalimi, nors jame numatytos priemonės, kuriomis nustatomas pasienio anglies dioksido korekcinis mechanizmas (PADKM), visų pirma yra fiskalinio pobūdžio nuostatos.