

- panaikinti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos reglamentą (ES) 269/2014, iš dalies pakeistą 2022 m. vasario 25 d. Tarybos reglamentu (ES) 2022/330 (OL L 51, p. 1), kuriuo įvedamas naujas kriterijus, leidžiantis taikyti sankcijas „įtaking[iems] verslinink[ams] ir juridin[iams] asmen[ims], subjekt[ams] ir įstaig[oms], veikianč[ioms] ekonomikos sektoriuose, kur[ie] yra didelių pajamų šaltinis Rusijos Federacijos vyriausybei <...>“, kiek jis susijęs su ieškovu;
- panaikinti 2014 m. kovo 17 d. Tarybos sprendimą 2014/145/BUSP, iš dalies pakeistą 2022 m. vasario 25 d. Tarybos sprendimu (BUSP) 2022/329 (OL L 50, p. 1), kuriuo įvedamas naujas kriterijus, leidžiantis taikyti sankcijas „įtakingiems verslininkams, susijusiems su ekonomikos sektoriais, užtikrinančiais didelių pajamų šaltinį Rusijos Federacijos vyriausybei <...>“, kiek jis susijęs su ieškovu;
- panaikinti aktus dėl palikimo sąrašuose, kiek jie susiję su ieškovu;
- priteisti iš Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi aštuoniais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas motyvavimo stoka. Taryba nenurodė nė vienos individualios, specialios ir konkrečios priežasties, leidžiančios kvalifikuoti ieškovą pagal jam taikytą kriterijų, t. y. kriterijų, leidžiantį taikyti sankcijas „subjekt[ams] <...>, veikian[tiems] ekonomikos sektoriuose, kur[ie] yra didelių pajamų šaltinis Rusijos Federacijos vyriausybei <...>“.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas vertinimo klaida. Ieškovas teigia, kad motyvuose yra klaidingų teiginių ir kad įrodomojoje medžiagoje nėra faktų, patiesinančių sankcijas. Be to, neįrodytas faktas dėl svaraus prisidėjimo prie Rusijos Federacijos vyriausybės išteklių. Galiausiai, Taryba rėmėsi neaktualiais faktais.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas piktnaudžiavimu įgaliojimais. Iš Tarybos įrodomosios medžiagos matyti, kad pasitelkiant šią priemonę sankcijos taikomos fiziniam trečiajam asmeniui ir apskritai ta priemone siekiama taikyti sankcijas Rusijos turtui Europoje, o ne ieškovui.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas proporcingumo principo pažeidimu dėl to, kad sankcijų poveikis tretiesiems asmenims yra neproporcingas, o sankcijos negali atitikti Reglamento Nr. 269/2014 tikslų.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas nediskriminavimo principo pažeidimu dėl to, kad sankcijų poveikis tretiesiems asmenims yra neproporcingas, o sankcijos negali atitikti Reglamento Nr. 269/2014 tikslų.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas neproporcingu pagrindinių teisių, konkrečiai teisės į nuosavybę, pažeidimu.
7. Septintasis ieškinio pagrindas grindžiamas galimybe priimti kitas mažiau varžančias priemones nei nagrinėjamos.
8. Aštuntasis ieškinio pagrindas paremtas prieštaravimu, grindžiamu neteisėtumu, atsiradusiu dėl subjektams taikomo kriterijaus, įtraukto į Reglamento Nr. 269/2014 3 straipsnio 1 dalies g punktą. Ieškovas teigia, kad nėra pakankamo ryšio tarp šio kriterijaus ir siekiamo tikslo, ir remiasi pagrindinių Sąjungos principų, visų pirma, lygybės ir nediskriminavimo, pažeidimu.

2023 m. gegužės 22 d. pareiškėtas ieškinys byloje *Alfa-Bank / Taryba*

(Byla T-271/23)

(2023/C 235/86)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: *Alfa Bank JSC* (Maskva, Rusija), atstovaujamas advokato B. Malmendier

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Reikalavimai

Ieškovas Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2023 m. vasario 25 d. Tarybos sprendimo (BUSP) 2023/432 ⁽¹⁾, kuriuo iš dalies keičiamas 2014 m. kovo 17 d. Sprendimas 2014/145/BUSP, 198 įrašą;
- panaikinti 2023 m. vasario 25 d. Tarybos įgyvendinimo reglamento (ES) 2023/429 ⁽²⁾, kuriuo įgyvendinamas 2014 m. kovo 17 d. Reglamentas Nr. 269/2014, 198 įrašą;
- priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas ieškinį ieškovas remiasi šešiais pagrindais.

1. Pirmasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Taryba klaidingai įvertino faktines aplinkybes ir todėl ieškovas buvo nepagrįstai kvalifikuotas kaip specialiai kategorijai, kuriai priskiriami „įtakingi verslininkai arba juridiniai asmenys, subjektai ar organizacijos, susiję su ekonomikos sektoriais, užtikrinančiais didelių pajamų šaltinį Rusijos Federacijos vyriausybei, atsakingai už Krymo aneksiją ir Ukrainos destabilizaciją, ir su jais susiję fiziniai ar juridiniai asmenys, subjektai ar įstaigos“, priklausantis asmuo.
2. Antrasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad nėra teisinių pagrindų, kuriais remdamasi Taryba galėtų taikyti ekonomines ribojamąsias priemones ieškovui, su juo „susijusiems“ asmenims ir klientams.
3. Trečiasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Taryba neturi išsamių, patikimų ir pakankamų įrodymų, kurie pateisintų ribojamųjų priemonių taikymo ieškovui ir su juo susijusiems asmenims priežastis.
4. Ketvirtasis ieškinio pagrindas grindžiamas proporcingumo principo ir pagrindinių teisių, konkrečiai teisės į nuosavybę ir laisvės užsiimti ekonomine arba komercine veikla bei teisės į reputacijos apsaugą, pažeidimu.
5. Penktasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad nėra įrodymų dėl susijusių juridinių asmenų egzistavimo, taip pat dėl santykio tarp ieškovo ir susijusių asmenų reikšmingumo ir pobūdžio.
6. Šeštasis ieškinio pagrindas grindžiamas tuo, kad Taryba pažeidė pusiausvyrą tarp sankcijomis siekiamo užsienio politikos tikslo ir ieškovo ekonominių teisių apribojimo, taip prisidedant prie Rusijos Federacijos gyventojų nuskurdinimo.

⁽¹⁾ 2023 m. vasario 25 d. Tarybos sprendimas (BUSP) 2023/432, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2014/145/BUSP dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 59 I, 2023, p. 437).

⁽²⁾ 2023 m. vasario 25 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2023/429, kuriuo įgyvendinamas Reglamentas (ES) Nr. 269/2014 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų atsižvelgiant į veiksmus, kuriais kenkiama Ukrainos teritoriniam vientisumui, suverenitetui ir nepriklausomybei arba į juos kėsiamasi (OL L 59 I, 2023, p. 278).

2023 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje Karadeniz / EUIPO – Cakmakci (Acapulco)

(Byla T-274/23)

(2023/C 235/87)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Taha Karadeniz (Dinslakenas, Vokietija), atstovaujamas *Rechtsanwalt* J. Schmidt

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Ayhan Cakmakci (Bochumas, Vokietija)

Su procedūra EUIPO susijusi informacija

Prekių ženklo, dėl kurio kilo ginčas, savininkė: ieškovas