

Korsholms tingsrätt 2005 m. vasario 18 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Teemu Hakala prieš Oy L Simons Tranposrt Ab

(Byla C-93/05)

(2005/C 143/21)

(Proceso kalba: švedų)

Korsholms tingsrätt 2005 m. vasario 18 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. vasario 22 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje *Teemu Hakala prieš Oy L Simons Tranposrt Ab*.

Korsholms tingsrätt prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

Ar nuvažiuotu atstumu pagrįsta atlyginimų sistema prieštarauja Tarybos reglamentui (EEB) Nr. 3820/85⁽¹⁾ ir konkrečiai jo 10 straipsniui?

⁽¹⁾ 1985 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3820/85 dėl tam tikrų su kelių transportu susijusių socialinių teisės aktų suderinimo (OL L 370, 1985 12 31, p. 1).

Europos Bendrijų Komisijos 2005 m. kovo 4 d. pareikštas ieškinys Vokietijos Federacinei Respublikai

(Byla C-112/05)

(2005/C 143/22)

(Proceso kalba: vokiečių)

2005 m. kovo 4 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamos F. Benyon ir G. Braun, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Vokietijos Federacinei Respublikai.

Europos Bendrijų Komisija Teisingumo Teismo prašo:

- 1) konstatuoti, kad *VW Gesetz* 2 straipsnio 1 dalis ir 4 straipsnio 1 ir 3 dalys prieštarauja EB Sutarties 56 ir 43 straipsniams;

- 2) priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Nukrypdamas nuo *Aktiengesetz* (Akcinių bendrovių įstatymas), Vokietijos *Gesetz über die Überführung der Anteilsrechte an der Volkswagenwerk Gesellschaft mit beschränkter Haftung in private Hand* (įstatymas, susijęs su ribotos atsakomybės bendrovės *Volkswagenwerk* investicinių vienetų privatizavimu, toliau — *VW Gesetz*) apribojo kiekvieno akcininko balsavimo teisę iki maksimalaus 20 proc. akcinio kapitalo. Vokietijos Federacinė Respublika ir Žemutinės Saksonijos federalinė žemė turi teisę paskirti po du *VW AG* priežiūros tarybos narius tol, kol joms priklauso šios bendrovės akcijos. *VW AG* visuotinio susirinkimo sprendimai, kurių priėmimui *Aktiengesetz* reikalauja 75 proc. atstovaujamo akcinio kapitalo daugumos balsavimo metu, reikalauja daugiau nei 80 proc. atstovaujamo akcinio kapitalo daugumos.

Šios nuostatos prieštarauja EB Sutarties 56 straipsnyje įtvirtintam laisvam kapitalo judėjimui ir EB Sutarties 43 straipsniu užtikrinamai įsisteigimo teisei.

Direktyva 88/361/EEB savo priede prie kapitalo judėjimų priskiria ne tik investavimą į akcijas ir vertybinius popierius, bet taip pat ir dalyvavimą įmonėje arba visišką jos įsigijimą.

Teisingumo Teismas jau nusprendė, kad į laisvo kapitalo judėjimo apsaugos sritį patenka visi teisės aktai, galintys sulaukyti kitų valstybių narių investuotojus investuoti į įmonę ir dalyvauti jos valdyme bei kontrolėje. EB Sutarties 56 straipsnyje įtvirtintas draudimas siekia ne tik užrausti užsienio ūkio subjektų diskriminaciją nacionalinių ūkio subjektų atžvilgiu, bet apima kiekvieną priemonę, vienokiu ar kitokiu būdu sudarančią kliūtis laisvam kapitalo judėjimui. Atsižvelgiant į Teisingumo Teismo išaiškinimus dėl EB Sutarties 56 straipsnyje įtvirtinto apribojimų draudimo, valstybės įstatymu nustatytas balsavimo teisės ribojimas yra netiesioginis įsigijimo apribojimas ir tuo pačiu laisvo kapitalo judėjimo principo pažeidimas.

Dėl turimų akcijų skaičiaus Žemutinės Saksonijos federalinė žemė per visuotinius susirinkimus, kuriuose visas įstatinis kapitalas, su kuriuo susijusios balsavimo teisės, paprastai neatstovaujamas, pasiekia 20 proc., kurie būtini sprendimų, reikalaujančių 80 proc. atstovaujamo kapitalo daugumos, priėmimo sutrukdytumi. Dėl šios *VW Gesetz* nuostatos valdžios funkcijų vykdymas sudaro kliūtis, kadangi toks reglamentavimas suteikia federalinei žemei galimybę išvengti nepageidaujamų *status quo* pakeitimų, kurie gali būti priimti sprendimais, pagal *Aktiengesetz* reikalaujančiais didesnio kvorumo.