

Europos Bendrij Komisijos 2005 m. liepos 15 d. pareikštas ieškinys Suomijos Respublikai

(Byla C-284/05)

(2005/C 271/23)

(Proceso kalba: suomių)

2005 m. liepos 15 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Bendrijų Komisijos, atstovaujamas G. Wilms ir P. Aalto, nurodžiusių adresą dokumentams įteikti Liuksemburge, ieškinys Suomijos Respublikai.

Ieškovė Teisingumo Teismo prašo:

1) pripažinti, kad atsisakydama apskaičiuoti ir sumokėti iš 1998-2002 m. neapmokestinamo karinės įrangos importo gautus Bendrijos nuosavus išteklius, kurių, pažeisdama EB 26 straipsnį ir Bendrijos muitinės kodekso 20 straipsnį, taigi ir Bendrijos muitų tarifą, nenustatė ir nepateikė Komisijai, bei atsisakydama sumokėti palūkanas už tą laiką, kurį Bendrijos nuosavų išteklių nepateikė Komisijai, Suomijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal Reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1552/89⁽¹⁾ ir Reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1150/2000⁽²⁾ 2, 9, 10 ir 11 straipsnius,

2) priteisti iš Suomijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos nuosavus išteklius, *inter alia*, sudaro bendrojo muitų tarifo ir kiti muitai. Komisija tvirtina, kad valstybės narės privalo nustatyti muitų dydį, kai tik gauna reikiamos informacijos, ir per nustatytą laikotarpį pervesti šias lėšas į Bendrijos nuosavų išteklių sąskaitą. Už vėlavimą pervesti išteklius pagal Bendrijos teisės nuostatas privalo būti mokamos palūkanas. EB 296 straipsnis reglamentuoja griežtai ribotas išimties aplinkybes, ir dėl tokio riboto pobūdžio šių išimčių negalima aiškinti plačiai. Valstybė narė, siekianti šiomis išimtimis pateisinti savo įsipareigojimų neįvykdymą, privalo įrodyti, kad jos veikla nebuvo platesnio pobūdžio nei minėtos aplinkybės. Reglamentas (EB) Nr. 150/2003⁽³⁾, sustabdantis muitus už karinę įrangą, gali būti taikomas tik nuo jo įsigaliojimo ir negali būti taikomas atgaline data.

Suomija ginčija tiek įsipareigojimą pateikti informaciją ir įsipareigojimą sumokėti, tiek įsipareigojimą mokėti palūkanas.

⁽¹⁾ 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinantis Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos, OL L 155, 1989 6 15, p. 1.

⁽²⁾ 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1150/2000 įgyvendinantis Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos, OL L 130, 2000 5 31, p. 1.

⁽³⁾ 2003 m. sausio 21 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 150/2003, sustabdantis importo mokesčius už kai kuriuos ginklus ir karinę įrangą, OL L 25, 2003 1 30, p. 1.

Rovaniemen hallinto-oikeus 2005 m. liepos 15 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Länsstyrelsen i Norrbottens län prieš Lapin liitto*

(Byla C-289/05)

(2005/C 271/24)

(Proceso kalba: suomių)

Rovaniemen hallinto-oikeus (Suomija) 2005 m. liepos 15 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. liepos 19 d., priimti prejudicinį sprendimą byloje *Länsstyrelsen i Norrbottens län prieš Lapin liitto* dėl Komisijos reglamento (EB) Nr. 1685/2000⁽¹⁾ priedo 1 taisyklės 1.7 punkto (dabar — Komisijos reglamento (EB) Nr. 1145/2003⁽²⁾ priedo 1 taisyklės 1.8 punktas) išaiškinimo.

⁽¹⁾ 2000 m. liepos 28 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1685/2000, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 1260/1999 įgyvendinimo taisykles dėl struktūrinių fondų bendrai finansuojamos veiklos išlaidų tinkamumo, OL L 193, 2000 7 29, p. 39.

⁽²⁾ 2003 m. birželio 27 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1145/2003, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1685/2000 dėl struktūrinių fondų bendrai finansuojamos veiklos išlaidų tinkamumo taisyklių, OL L 160, 2003 6 28, p. 48.