

**Tribunale di Viterbo 2005 m. spalio 25 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojame byloje prieš Antonello D'Antonio ir kt.**

(Byla C-395/05)

(2006/C 10/27)

(Proceso kalba: italų)

Tribunale di Viterbo 2005 m. spalio 25 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. lapkričio 10 d., priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojame byloje prieš Antonello D'Antonio ir kt.

Tribunale di Viterbo prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šį klausimą:

- Ar Įstatymo Nr. 401/89 4 straipsnio 1 dalis ir 4a straipsnis su pakeitimais, šiuo metu lažybų verslu leidžiantys užsiimti tik Italijos viešosios tarnybos koncesioninkams ir neleidžiantys to daryti užsienio tarpininkams („bookmakers“), pažeidžia konkurencijos laisvės, laisvės teikti paslaugas ir įsisteigimo laisvės principus, numatytus EB sutarties 31, 86, 43 ir 48 straipsniuose?

**Tribunale di Palermo 2005 m. spalio 19 d. nutartimi pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojame byloje prieš Maria Grazia di Maggio ir Salvatore Buccola**

(Byla C-397/05)

(2006/C 10/28)

(Proceso kalba: italų)

Tribunale di Palermo 2005 m. spalio 19 d. nutartimi kreipėsi į Europos Bendrijų Teisingumo Teismą su prašymu, kurį Teisingumo Teismo sekretoriatas gavo 2005 m. lapkričio 14 d., priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojame byloje prieš Maria Grazia di Maggio ir Salvatore Buccola.

Tribunale di Palermo prašo Teisingumo Teismo atsakyti į šiuos klausimus:

1. Ar nacionalinė nuostata, draudžianti užsiimti lažybų veikla be policijos leidimo, kuri yra baudžiama kaip kriminalinis nusikaltimas, yra EB sutarties 43 straipsnyje įtvirtintos įsisteigimo laisvės ir EB Sutarties 49 straipsnyje įtvirtintos laisvės teikti paslaugas apribojimas?

teigimo laisvės ir EB Sutarties 49 straipsnyje įtvirtintos laisvės teikti paslaugas apribojimas?

2. Ar Italijos suvestinės įstatymų dėl visuomenės apsaugos (TULPS) redakcijos 88 straipsnyje numatytas policijos leidimas atitinka visas Teisingumo Teismo sąlygas, kuriomis galima pateisinti įsisteigimo laisvės apribojimą?
3. Ar Įstatymo Nr. 401/89 4 straipsnio 4a dalyje nustatyta bausmė yra tinkama, proporcinga ir svarbiausia nediskriminacinė *Centri di Transmissione Dati*, vykdančių veiklą Italijoje ir iš dalies priklausančių lažybų tarpininkui *Stanley Ltd*, įsteigtam Liverpulyje, savininkų atžvilgiu, nepaisant to, kad pastarųjų kontrolė iš esmės yra identiška Italijos koncesioninkų kontrolei, jiems taikant reikalavimą gauti policijos licenciją, kuri pagal *Suprema Corte* yra skirta užkirsti kelią nusikaltėjams patekti į lošimo tiekimo ir paklausos sektorių?

**Europos Parlamento 2005 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinys Europos Bendrijų Komisijai**

(Byla C-403/05)

(2006/C 10/29)

(Proceso kalba: prancūzų)

2005 m. lapkričio 17 d. Europos Bendrijų Teisingumo Teisme buvo pareikštas Europos Parlamento, atstovaujamo R. Passos, E. Waldherr ir K. Lindahl, ieškinys Europos Bendrijų Komisijai.

Europos Parlamentas Teisingumo Teismo prašo:

- 1) panaikinti sprendimą, kuriuo pritarta Filipinų sienų saugumo projektui, finansuojamam iš Europos Bendrijų bendrojo biudžeto biudžetinės eilutės 19 10 02 (*Philippine Border Management Project*; Nr. ASIA/2004/016-924), priimtą pagal Reglamentą (EEB) Nr. 443/92 dėl finansinės ir techninės pagalbos ir ekonominio bendradarbiavimo su besivystančiomis Azijos ir Lotynų Amerikos šalimis <sup>(1)</sup>;
- 2) priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

*Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai*

Europos Parlamentas prašo panaikinti Komisijos sprendimą, remdamasis tuo, kad Komisija viršijo savo vykdomo įgaliojimus.