

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą ir atmesti paraišką

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 40/94 63 straipsnio 2 dalies ir 8 straipsnio 5 dalies bei Direktyvos Nr. 89/104/EEB 5 straipsnio 1 ir 2 dalių pažeidimas; ieškovė teigia, kad anksčiau neįregistruotu žodiniu ženklu, iš tiesų, nebuvo remiamasi pranešime apie protestą. Ji taip pat ginčija išvada, kad vertybinių popierių biržos indekso „nasdaq“ geras vardas yra toks pat kaip to paties vardo prekių ir paslaugų ženklo geras vardas. Galiausiai, ji mano, kad gero vardo prasmė Reglamente 40/94 ir Direktyvoje 89/104 nėra tokia pati kaip žinomumas pagal Paryžiaus konvenciją.

**2006 m. sausio 17 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis
Henkel prieš VRDT**

(Byla T-67/03) ⁽¹⁾

(2006/C 74/59)

Proceso kalba: prancūzų

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 124, 2003 5 24.

**2006 m. vasario 6 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis
Datac prieš VRDT**

(Byla T-341/04) ⁽¹⁾

(2006/C 74/60)

Proceso kalba: vokiečių

Antrosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 284, 2004 11 20.

**2006 m. sausio 19 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis
MobilCom prieš Komisiją**

(Byla T-397/04) ⁽¹⁾

(2006/C 74/61)

Proceso kalba: vokiečių

Pirmosios kolegijos pirmininkas 2006 m. sausio 19 d. nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 314, 2004 12 18.

**2006 m. sausio 11 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis
Steinmetz prieš Komisiją**

(Byla T-155/05) ⁽¹⁾

(2006/C 74/62)

Proceso kalba: prancūzų

Pirmosios kolegijos pirmininkas 2006 m. sausio 11 d. nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 155, 2005 6 25.

**2006 m. sausio 19 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis
Corsica Ferries France prieš Komisiją**

(Byla T-231/05) ⁽¹⁾

(2006/C 74/63)

Proceso kalba: prancūzų

Trečiosios kolegijos pirmininkas 2006 m. sausio 19 d. nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 205, 2005 8 20.