

Rezoliucin dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Armacell Enterprise GmbH padengia savo pačios ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) bei nmc SA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 171, 2005 7 9.

**2006 m. rugsėjo 6 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis
Hensotherm AB prieš VRDT — Hensel (HENSOTHERM)**

(Byla T-366/04) (¹)

(„Bendrijos prekių ženklas — Panaikinimo procedūra — Vaizdinis ir žodinis Bendrijos prekių ženklas HENSOTHERM — Nacionalinis žodinis prekių ženklas HENSOTHERM — Ieškinių dėl sprendimo, pripažįstančio registraciją negaliojančia, nepriimtumas — Terminai — Restitutio in integrum“)

(2006/C 310/33)

Proceso kalba: švedų

Šalys

Ieškovė: Hensotherm AB (Trelleborg, Švedija), atstovaujama advokato S. Hallböck

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Laitinen

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Rudolf Hensel GmbH (Börnsen, Vokietija), atstovaujama advokato M. Zöbisch

Dalykas

Ieškinyje dėl 2004 m. liepos 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 614/2003-1) dėl vaizdinio Bendrijos prekių ženklo HENSOTHERM registracijos pripažinimo negaliojančia.

Rezoliucin dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš ieškovės padengti savo ir Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidas.
3. Į bylą įstojusi šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 31, 2005 2 5.

**2006 m. spalio 13 d. Pirmosios instancijos teismo pirmo-
ninko nutartis byloje Vischim prieš Komisiją**

(Byla T-420/05 R II)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti taikymą — Direktyva 91/414/EEB — Naujas prašymas — Naujai paaiškėję faktai — Skubumas — Nebuvimas)

(2006/C 310/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Vischim Srl (Cesano Maderno, Italija), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Doherty ir L. Parpala

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2005 m. rugsėjo 16 d. Komisijos direktyvos 2005/53/EB, iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 91/414/EEB, įtraukiant chlorotalonilą, chlorotoluroną, cipermetriną, daminozidą ir tiofanatmetilą kaip veikliąsias medžiagas (OL L 241, p. 51), 3 straipsnyje nustatytą terminą, kuris pasibaigs 2006 m. rugpjūčio 31 dieną.

Rezoliucin dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Bylinėjimosi išlaidų klausimas atidedamas.

**2006 m. spalio 6 d. Pirmosios instancijos teismo spren-
dimas Biofarma prieš VRDT — Anca Health Care (CAFON)**

(Byla T-442/05) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Paraiškos įregistruoti atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimo)

(2006/C 310/35)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Biofarma (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų V. Gil Vega ir A. Ruiz López

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. García Murillo

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis: Anca Health Care Limited (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama Mathys & Squire

Dalykas

Ieškinys, pateiktas dėl 2005 m. rugsėjo 26 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 0098/2005–1), susijusio su protesto procedūra dėl žodinio prekių ženklo CAFON įregistravimo Bendrijos prekių ženklu.

Rezoliucin dalis

1. Nėra reikalo priimti sprendimą dėl šio ieškinio.
2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 74, 2006 3 25.

2006 m. vasario 16 d. pareikštas ieškinys byloje González Sánchez prieš VRDT — Bankinter (ENCUENTA)

(Byla T-49/06)

(2006/C 310/36)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovas: Francisko Javier González Sánchez (Madridas, Ispanija), atstovaujamas advokato G. Justicia González

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita proceso Apeliacinėje taryboje šalis: BANKINTER, S.A.

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2005 m. gruodžio 16 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1116/2005-2), apie kurį buvo pranešta 2005 m. gruodžio 21 d., nustatyti ieškovei terminą pareikšti apeliaciją dėl protesto dėl prašomo įregistruoti prekių ženklo, ko ji negalėjo padaryti, nes minėta VRDT manė, kad jis buvo pareikštas praleidus terminą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Confederación Española de Cajas de Ahorro.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas ENCUESTA 16, 36 ir 38 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 2.534.584.

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: BANKINTER, S.A.

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „euenta — ebankinter“ 16, 36 ir 38 klasės prekėms ir paslaugoms — Ženklo Nr. 2.396.760.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti prekių ženklo registracijos paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: apeliacijos nepriimtumas.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 2868/95 (¹) 61–69 taisyklių apie pranešimus pažeidimas.

(¹) 1995 m. gruodžio 13 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, p. 1).

2006 m. rugsėjo 4 d. pareikštas ieškinys byloje Promat prieš VRDT — Puertas Proma (PROMAT)

(Byla T-243/06)

(2006/C 310/37)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Promat GmbH (Ratingen, Vokietija), atstovaujama J. Krenzel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Puertas Proma, S. A. L.

Ieškovo reikalavimai

— Pakeisti 2006 m. gegužės 4 d. atsakovės sprendimą (bylos Nr. R 1059/2005-1) taip, kad būtų visiškai patenkinama apeliacija;

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „PROMAT“ 1, 3, 6-12, 14, 16-17, 20-22, 25 ir 37 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 932 202).

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkė: Puertas Proma, S. A. L.