

Kaip teisinį pagrindą ieškovė nurodo, kad Komisijos reglamento (EB) Nr. 375/2007 2c straipsnis pažeidžia bendrą teisinio tikrumo principą. Ginčijamas sprendimas orlaivių eksploatavimui nustato atgal galiojančią sąlygą, t. y. reikalauja, kad jų registravimas būtų įsigaliojęs iki valstybei narei įstojant į Europos Sąjungą, o šios aplinkybės šioje byloje atitinkami asmenys numatyti negalėjo.

Ieškovė taip pat teigia, kad ginčijamas Reglamentas (EB) Nr. 375/2007 straipsnis pažeidžia EB 5 straipsnyje įtvirtintą proporcingumo principą. Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad ginčijama nuostata yra neproporcingas apribojimas asmenims, kurių orlaiviai į valstybės narės registrą buvo įtraukti jau įstojus į Europos Sąjungą. Šis straipsnis neturi reikšmės skrydžių saugai ir numato bereikalingas sąlygas ir taisykles, taip reikalaujamas daugiau nei būtina EB sutarties tikslams pasiekti.

(¹) 2007 m. kovo 30 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 375/2007, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1702/2003, nustatantį orlaivio tinkamumo skraidyti ir orlaivio bei susijusių jo gaminių, dalių ir prietaisų tinkamumo naudoti aplinkos atžvilgiu pažymėjimų išdavimą bei projektavimo ir gamybinių organizacijų sertifikavimą įgyvendinancias taisykles (OL L 94, p. 3).

2007 m. liepos 11 d. pareikštas ieškinys byloje *Ristic ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-238/07)

(2007/C 211/79)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: *Ristic AG* (Burgthann, Vokietija), *Piratic Meeresfrüchte Import GmbH* (Burgthann, Vokietija), *Prime Catch Seafood GmbH* (Burgthann, Vokietija) ir *Rainbow Export Processing SA* (San Chose, Kosta Rika) atstovaujamos advokato H Schmidt

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2007 m. gegužės 16 d. Komisijos sprendimą pagal EB 231 straipsnio pirmą pastraipą tiek, kiek jis pakeitė Sprendimą 2004/432/EB taip, kad Kosta Rika su savo ISO2 kodu daugiau nebuvo įrašyta į pastarojo priedo pirmą stulpelį ir jos pavadinimo daugiau nėra antrame stulpelyje, o aštuntame stulpelyje nepažymėta „X“ tam, kad pagal Spen-

dimą 2004/432/EB būtų nurodyta, jog akvakultūros gyvūnai ir jų produktai iš Kosta Rikos gali būti importuojami į Europos Sąjungą;

- remiantis tuo konstatuoti, kad Europos Bendrija turi atlyginti ieškovėms dėl Komisijos sprendimo patirtą žalą;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas pagal Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 87 straipsnio 2 dalį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės ginčija Komisijos sprendimą 2007/362/EB (¹), kuriuo Kosta Rika buvo išbraukta iš trečiųjų šalių, kurių planai dėl likučių monitoringo, susijusių su akvakultūros gyvūnais ir jų produktais, buvo patvirtinti, sąrašo.

Ieškovės yra įmonės, kurių veikla yra būtent susijusi su krevečių iš Kosta Rikos ir Ekvadoro akvakultūros apdoravimu ir pardavimu. Jos tvirtina, kad ginčijamas sprendimas EB 230 straipsnio 4 dalies prasme yra tiesiogiai ir konkrečiai su jomis susijęs.

Pagrįsdamos savo ieškinį ieškovės būtent tvirtina, kad ginčijamas sprendimas yra neteisėtas, nes pažeidžiamas proporcingumo principas. Jos taip pat nurodo teisės būti išklaustam pažeidimą ir atsakovės piktnaudžiavimą įgaliojimai.

(¹) 2007 m. gegužės 16 d. Komisijos sprendimas, iš dalies keičiantis Sprendimą 2004/432/EB dėl likučių monitoringo planų, kuriuos pateikia trečiosios šalys pagal Tarybos direktyvą 96/23/EB, patvirtinimo (pranešta dokumentu Nr. C(2007) 2088) (OL L 138, 2007, p. 18).

2007 m. liepos 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Pathé Distribution prieš EACEA*

(Byla T-239/07)

(2007/C 211/80)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Pathé Distribution SAS* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato P. Deprez

Atsakovė: Agence exécutive „Éducation, audiovisuel et culture“ (EACEA)