

2007 m. liepos 25 d. pareikštas ieškinys byloje cApStAn prieš Komisiją

(Byla T-287/07)

(2007/C 223/26)

Proceso kalba: prancūzų

2007 m. rugpjūčio 3 d. Alessandro Lofaro pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. gegužės 24 d. Tarnautojų teismo nutarties sujungtose bylose F-27/06 ir F-75/06 Lofaro prieš Komisiją

(Byla T-293/07 P)

(2007/C 223/27)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: cApStAn Sprl (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato J. Bublot

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti Komisijos sprendimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiame ieškinyje ieškovė prašo panaikinti 2007 m. gegužės 22 d. Komisijos sprendimą, atmetantį pasiūlymą, pateiktą konkurse „Post-editing services PER 2007“⁽¹⁾, atsižvelgiant į tai, kad nepateikti patirties toje srityje įrodymai.

Grįsdama savo prašymą dėl sprendimo panaikinimo, ieškovė tvirtina, kad Komisija padarė akivaizdžią skaitymo klaidą, vertindama jos kandidatūrą, nes kvietimas dalyvauti konkurse susijęs būtent su jos veikla, ir tai ieškovė aiškiai nurodė savo pasiūlyme. Ji taip pat nurodė, kad ji jau buvo sudariusi viešąją sutartį su Komisija šioje srityje ir kad tuo metu teikiamos paslaugos nebuvo kvestionuojamos.

Kita vertus, ieškovė pabrėžia, kad ginčijamas sprendimas remiasi akivaizdžiai neteisingomis priežastimis ir kad ši klaida kilo dėl motyvavimo trūkumo.

⁽¹⁾ OL 2007/S 21-023949.

Šalys

Apeliantas: Alessandro Lofaro (Lisabona, Portugalija), atstovaujamas advokato J.-L. Laffineur

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija

Apelianto reikalavimai

— Pripažinti apeliacinį skundą priimtinu ir pagrįstu.

— Panaikinti 2007 m. gegužės 24 d. Tarnautojų teismo nutartį, priimtą bylose F-27/06 ir F-75/06.

— Išnagrinėti ginčą ir patenkinti ieškovo pradinį ieškinį.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Savo apeliaciniame skunde ieškovas teigia, kad Tarnautojų teismas padarė teisės klaidų aiškindamas Statuto 90 straipsnio 2 dalį, visų pirma skundui pateikti numatytą terminą ir datą, į kurią reikia atsižvelgti nustatant šio termino pabaigą. Ieškovas tvirtina, kad Tarnautojų teismo aiškinimas kelia grėsmę bendriesiems Bendrijos teisės principams, kaip antai teisinio saugumo, nediskriminavimo ir proporcingumo principams bei ieškovo teisėms. Be to, jis teigia, kad Tarnautojų teismas neatsakė į visus jo ieškiniuose išdėstytus pagrindus, todėl nutartis yra nepakanamai ir klaidingai motyvuota.