



Leidimas
lietuvių kalba

Teisės aktai

60 metai

2017 m. kovo 11 d.

Turinys

II Ne teisėkūros procedūra priimami aktai

REGLAMENTAI

- ★ 2017 m. kovo 10 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/428, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką patvirtinama pagrindinė medžiaga bentonito ir medžio anglių mišinys ir iš dalies keičiamas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 540/2011 priedas ⁽¹⁾ 1
- ★ 2017 m. kovo 10 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/429 dėl leidimo naudoti endo-1,3(4)-beta-gliukanazės, gautos iš *Aspergillus aculeatinus* (anksčiau klasifikuota kaip *Aspergillus aculeatus*) (CBS 589.94), endo-1,4-beta-gliukanazės, gautos iš *Trichoderma reesei* (anksčiau klasifikuota kaip *Trichoderma longibrachiatum*) (CBS 592.94), alfa amilazės, gautos iš *Bacillus amyloliquefaciens* (DSM 9553), ir endo-1,4-beta-ksilanazės, gautos iš *Trichoderma viride* (NIBH FERM BP4842), preparatą kaip visų rūšių paukščių pašarų priedą, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 358/2005 bei (EB) Nr. 1284/2006 ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 516/2010 (leidimo turėtojas – „Kemin Europa NV“) ⁽¹⁾ 4
- ★ 2017 m. kovo 10 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/430, kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1713, kuriuo nustatoma nekvotinio cukraus eksporto kiekybinė norma, taikoma iki 2016–2017 prekybos metų pabaigos, ir iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1810 11
- 2017 m. kovo 10 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2017/431, kuriuo nustatomos standartinės importo vertės, skirtos tam tikrų vaisių ir daržovių įvežimo kainai nustatyti 13

REKOMENDACIJOS

- ★ 2017 m. kovo 7 d. Komisijos rekomendacija (ES) 2017/432 dėl grąžinimo veiksmingumo padidinimo įgyvendinant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2008/115/EB 15

⁽¹⁾ Tekstas svarbus EEE.

II

(Ne teisėkūros procedūra priimami aktai)

REGLAMENTAI

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2017/428

2017 m. kovo 10 d.

kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką patvirtinama pagrindinė medžiaga bentonito ir medžio anglių mišinys ir iš dalies keičiamas Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 540/2011 priedas

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2009 m. spalio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1107/2009 dėl augalų apsaugos produktų pateikimo į rinką ir panaikinanti Tarybos direktyvas 79/117/EEB ir 91/414/EEB ⁽¹⁾, ypač į jo 23 straipsnio 5 dalį kartu su 13 straipsnio 2 dalimi,

kadangi:

- (1) pagal Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 23 straipsnio 3 dalį 2015 m. gegužės 18 d. Komisija gavo bendrovės „Ets Christian Callegari“ paraišką bentonito ir medžio anglių mišinį patvirtinti kaip pagrindinę medžiagą. Kartu su paraiška pateikta informacija, kurios reikalaujama pagal 23 straipsnio 3 dalies antrą pastraipą;
- (2) Komisija paprašė Europos maisto saugos tarnybos (toliau – Tarnyba) suteikti mokslinę pagalbą. 2016 m. liepos 6 d. Tarnyba pateikė Komisijai techninę ataskaitą ⁽²⁾. 2016 m. spalio 7 d. Komisija pristatė peržiūros ataskaitą ⁽³⁾ ir šio reglamento projektą Augalų, gyvūnų, maisto ir pašarų nuolatiniam komitetui ir parengė galutines jų redakcijas prieš šio komiteto posėdį 2017 m. sausio 24 d.;
- (3) iš pareiškėjo pateiktų dokumentų paaiškėjo, kad bentonito ir medžio anglių mišiniui nėra būdinga turėti endokrininę sistemą ardanti, neurotoksinę arba imunotoksinę poveikį, ji taip pat nėra susirūpinimą kelianti medžiaga. Be to, bentonito ir medžio anglių mišinys nėra pateikiamas rinkai kaip augalų apsaugos produktas ir nėra daugiausia naudojamas augalų apsaugos tikslais, tačiau vis dėlto jį naudinga naudoti augalų apsaugos produktuose, kurie sudaryti iš šios medžiagos ir vandens. Todėl jis turi būti laikomas pagrindine medžiaga. Bentonito ir medžio anglių mišinys yra granulių pavidalo medžio anglių, nurodytų Komisijos reglamente (ES) Nr. 231/2012 ⁽⁴⁾, ir bentonito, nurodyto Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 1060/2013 ⁽⁵⁾, mišinys;

⁽¹⁾ O L 309, 2009 11 24, p. 1.

⁽²⁾ EFSA (Europos maisto saugos tarnyba), 2016 m. Techninė ataskaita dėl konsultacijų su valstybėmis narėmis ir EFSA dėl paraiškos patvirtinti pagrindinę medžiagą bentonito ir medžio anglių mišinį, naudojamą augalų apsaugos tikslais kaip vynuogynų apsaugos medžiagą, rezultatų. EFSA papildomas leidinys 2016:13(7):EN-1061, p. 28.

⁽³⁾ <http://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/eu-pesticides-database/public/?event=activesubstance.selection&language=EN>.

⁽⁴⁾ 2012 m. kovo 9 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 231/2012, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1333/2008 II ir III prieduose išvardytų maisto priedų specifikacijos (OL L 83, 2012 3 22, p. 1).

⁽⁵⁾ 2013 m. spalio 29 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1060/2013 dėl leidimo naudoti bentonitą kaip visų rūšių gyvūnų pašarų priedą (OL L 289, 2013 10 31, p. 33).

- (4) atlikus tyrimus nustatyta, kad bentonito ir medžio anglių mišinys gali būti laikomas iš esmės atitinkančiu Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 23 straipsnio reikalavimus, visų pirma dėl naudojimo atvejų, kurie buvo išnagrinėti ir išsamiai aprašyti Komisijos peržiūros ataskaitoje. Todėl tikslinga bentonito ir medžio anglių mišinį patvirtinti kaip pagrindinę medžiagą;
- (5) tačiau pagal Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 13 straipsnio 2 dalį kartu su jo 6 straipsniu ir atsižvelgiant į dabartines mokslo ir technikos žinias, būtina nustatyti tam tikras patvirtinimo sąlygas, kurios yra išsamiai aprašytos šio reglamento I priede;
- (6) pagal Reglamento (EB) Nr. 1107/2009 13 straipsnio 4 dalį Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 540/2011 ⁽¹⁾ priedas turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (7) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Augalų, gyvūnų, maisto ir pašarų nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Pagrindinės medžiagos patvirtinimas

I priede nurodyta medžiaga bentonito ir medžio anglių mišinys patvirtinama kaip pagrindinė medžiaga pagal tame priede nustatytas sąlygas.

2 straipsnis

Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 540/2011 pakeitimai

Įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 540/2011 iš dalies keičiamas pagal šio reglamento II priedą.

3 straipsnis

Įsigaliojimas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2017 m. kovo 10 d.

Komisijos vardu
Pirmininkas
Jean-Claude JUNCKER

⁽¹⁾ 2011 m. gegužės 25 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 540/2011, kuriuo dėl patvirtintų veikliųjų medžiagų sąrašo įgyvendinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1107/2009 (OL L 153, 2011 6 11, p. 1).

I PRIEDAS

Bendrinis pavadinimas, identifikavimo numeriai	IUPAC pavadinimas	Grynumas (1)	Patvirtinimo data	Konkrečios nuostatos
Bentonito ir medžio anglių mišinys CAS Nr. 7440-44-0 231-153-3 (Einecs) (aktyvintos anglys) CAS Nr. 1333-86-4 215-609-9 (Einecs) (augalinės anglys) CAS Nr. 1302-78-9 215-108-5 (Einecs) (bentonitas)	Nėra duomenų.	Anglys: grynumas nustatytas Reglamentu (ES) Nr. 231/2012 Bentonitas: grynumas nustatytas Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1060/2013	2017 m. kovo 31 d.	Bentonito ir medžių anglių mišinys naudojamas laikantis konkrečių sąlygų, įtrauktų į bentonito ir medžio anglių mišinio peržiūros ataskaitos (SANTE/11267/2016) išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius.

(1) Išsamesnė informacija apie pagrindinės medžiagos tapatybę, specifikaciją ir naudojimo būdą pateikta peržiūros ataskaitoje.

II PRIEDAS

Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 540/2011 priedo C dalis papildoma šiuo įrašu:

„13	Bentonito ir medžio anglių mišinys CAS Nr. 7440-44-0 231-153-3 (Einecs) (aktyvintos anglys) CAS Nr. 1333-86-4 215-609-9 (Einecs) (augalinės anglys) CAS Nr. 1302-78-9 215-108-5 (Einecs) (bentonitas)	Nėra duomenų.	Anglys: grynumas nustatytas Reglamentu (ES) Nr. 231/2012 (*) Bentonitas: grynumas nustatytas Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 1060/2013 (**)	2017 m. kovo 31 d.	Bentonito ir medžių anglių mišinys naudojamas laikantis konkrečių sąlygų, įtrauktų į bentonito ir medžio anglių mišinio peržiūros ataskaitos (SANTE/11267/2016) išvadas, ypač į jos I ir II priedėlius.
-----	---	---------------	---	--------------------	---

(*) 2012 m. kovo 9 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 231/2012, kuriuo nustatomos Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1333/2008 II ir III prieduose išvardytų maisto priedų specifikacijos (OL L 83, 2012 3 22, p. 1).

(**) 2013 m. spalio 29 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) Nr. 1060/2013 dėl leidimo naudoti bentonitą kaip visų rūšių gyvūnų pašarų priedą (OL L 289, 2013 10 31, p. 33).“

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2017/429

2017 m. kovo 10 d.

dėl leidimo naudoti endo-1,3(4)-beta-gliukanazės, gautos iš *Aspergillus aculeatinus* (anksčiau klasifikuota kaip *Aspergillus aculeatus*) (CBS 589.94), endo-1,4-beta-gliukanazės, gautos iš *Trichoderma reesei* (anksčiau klasifikuota kaip *Trichoderma longibrachiatum*) (CBS 592.94), alfa amilazės, gautos iš *Bacillus amyloliquefaciens* (DSM 9553), ir endo-1,4-beta-ksilanazės, gautos iš *Trichoderma viride* (NIBH FERM BP4842), preparatą kaip visų rūšių paukščių pašarų priedą, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 358/2005 bei (EB) Nr. 1284/2006 ir panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 516/2010 (leidimo turėtojas – „Kemin Europa NV“)

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2003 m. rugsėjo 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1831/2003 dėl priedų, skirtų naudoti gyvūnų mityboje ⁽¹⁾, ypač į jo 9 straipsnio 2 dalį,

kadangi:

- (1) Reglamente (EB) Nr. 1831/2003 nustatyta, kad priedams gyvūnų mityboje naudoti reikia leidimo, ir nustatytas tokio leidimo išdavimo pagrindas bei tvarka. To reglamento 10 straipsnyje nustatyta, kad reikia iš naujo įvertinti priedus, kuriuos leidžiama naudoti remiantis Tarybos direktyva 70/524/EEB ⁽²⁾;
- (2) neterminuotas leidimas naudoti endo-1,3(4)-beta-gliukanazės, gautos iš *Aspergillus aculeatinus* (anksčiau klasifikuota kaip *Aspergillus aculeatus*) (CBS 589.94), endo-1,4-beta-gliukanazės, gautos iš *Trichoderma reesei* (anksčiau klasifikuota kaip *Trichoderma longibrachiatum*) (CBS 592.94), alfa amilazės, gautos iš *Bacillus amyloliquefaciens* (DSM 9553), ir endo-1,4-beta-ksilanazės, gautos iš *Trichoderma viride* (NIBH FERM BP4842), preparatą remiantis Direktyva 70/524/EEB kaip mėsinių viščių pašarų priedą suteiktas Komisijos reglamentu (EB) Nr. 358/2005 ⁽³⁾, kaip mėsinių kalakutų pašarų priedą – Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1284/2006 ⁽⁴⁾, kaip vištų dedeklių pašarų priedą – Komisijos reglamentu (ES) Nr. 516/2010 ⁽⁵⁾. Vėliau, vadovaujantis Reglamento (EB) Nr. 1831/2003 10 straipsnio 1 dalimi, šis preparatas įtrauktas į pašarų priedų registrą kaip esamas produktas;
- (3) pagal Reglamento (EB) Nr. 1831/2003 10 straipsnio 2 dalį kartu su to reglamento 7 straipsniu buvo pateiktas prašymas iš naujo įvertinti endo-1,3(4)-beta-gliukanazės, gautos iš *Aspergillus aculeatinus* (anksčiau klasifikuota kaip *Aspergillus aculeatus*) (CBS 589.94), endo-1,4-beta-gliukanazės, gautos iš *Trichoderma reesei* (anksčiau klasifikuota kaip *Trichoderma longibrachiatum*) (CBS 592.94), alfa amilazės, gautos iš *Bacillus amyloliquefaciens* (DSM 9553), ir endo-1,4-beta-ksilanazės, gautos iš *Trichoderma viride* (NIBH FERM BP4842), preparatą kaip mėsinių viščių, mėsinių kalakutų ir vištų dedeklių pašarų priedą ir suteikti naują leidimą pagal to reglamento 7 straipsnį jį naudoti kaip visų kitų rūšių paukščių pašarų priedą. Pareiškėjas paprašė tą priedą priskirti prie priedų kategorijos „zootechniniai priedai“. Kartu su prašymu pateikti duomenys ir dokumentai, kurių reikalaujama pagal Reglamento (EB) Nr. 1831/2003 7 straipsnio 3 dalį;
- (4) Europos maisto saugos tarnyba (toliau – Tarnyba) 2015 m. rugsėjo 9 d. priimtoje nuomonėje ⁽⁶⁾ padarė išvadą, kad siūlomomis naudojimo sąlygomis priedas neturi nepageidaujamo poveikio gyvūnų sveikatai, žmonių sveikatai ar aplinkai. Tarnyba taip pat padarė išvadą, kad naudojant šį preparatą gali būti pagerinti zootechniniai mėsinių viščių, mėsinių kalakutų ir vištų dedeklių parametrai. Tarnybos nuomone, šios išvados gali būti taikomos ir

⁽¹⁾ OL L 268, 2003 10 18, p. 29.

⁽²⁾ 1970 m. lapkričio 23 d. Tarybos direktyva 70/524/EEB dėl pašarų priedų (OL L 270, 1970 12 14, p. 1).

⁽³⁾ 2005 m. kovo 2 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 358/2005 dėl neribotam laikui išduodamų leidimų naudoti tam tikrus priedus ir dėl leidimo naudoti tam tikrus pašaruose jau leidžiamus priedus (OL L 57, 2005 3 3, p. 3).

⁽⁴⁾ 2006 m. rugpjūčio 29 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1284/2006 dėl nuolatinių leidimų naudoti kai kuriuos pašarų priedus (OL L 235, 2006 8 30, p. 3).

⁽⁵⁾ 2010 m. birželio 15 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 516/2010 dėl nuolatinio leidimo naudoti pašarų priedą (OL L 150, 2010 6 16, p. 46).

⁽⁶⁾ EFSA Journal 2015; 13(9):4235.

dedeklinėms vištaitėms bei veislei auginamiems kalakutams. Be to, Tarnyba mano, kad priede esančių fermentų veikimo būdas gali būti laikomu panašiu visų rūšių naminių paukščių atveju, todėl išvadas dėl veiksmingumo pagrindinių rūšių naminiams paukščiams gali būti ekstrapoliuojamos ir retesnių rūšių naminiams paukščiams ir dekoratyviniams paukščiams. Tarnyba nemano, kad reikia nustatyti konkrečius stebėsenos po pateikimo rinkai reikalavimus. Be to, patvirtinama pašarų priedo pašaruose analizės metodo taikymo ataskaita, kurią pateikė Reglamentu (EB) Nr. 1831/2003 įsteigta etaloninė laboratorija;

- (5) endo-1,3(4)-beta-gliukanazės, gautos iš *Aspergillus aculeatinus* (anksčiau klasifikuota kaip *Aspergillus aculeatus*) (CBS 589.94), endo-1,4-beta-gliukanazės, gautos iš *Trichoderma reesei* (anksčiau klasifikuota kaip *Trichoderma longibrachiatum*) (CBS 592.94), alfa amilazės, gautos iš *Bacillus amyloliquefaciens* (DSM 9553), ir endo-1,4-beta-ksilanazės, gautos iš *Trichoderma viride* (NIBH FERM BP4842), preparato vertinimas rodo, kad Reglamento (EB) Nr. 1831/2003 5 straipsnyje nustatytos leidimo išdavimo sąlygos yra įvykdytos. Taigi, kaip nurodyta šio reglamento priede, turėtų būti išduotas leidimas naudoti minėtą preparatą;
- (6) reglamentai (EB) Nr. 358/2005 ir (EB) Nr. 1284/2006 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeisti. Reglamentas (ES) Nr. 516/2010 turėtų būti panaikintas;
- (7) kadangi saugos sumetimais nebūtina neatidėliotinai taikyti leidimo sąlygų pakeitimų, tikslinga nustatyti pereinamąjį laikotarpį, per kurį suinteresuotieji subjektai galėtų pasirengti laikytis naujų su leidimu susijusių reikalavimų;
- (8) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Augalų, gyvūnų, maisto ir pašarų nuolatinio komiteto nuomonę,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Leidimas

Priede nurodytą preparatą, priklausantį priedų kategorijai „zootechniniai priedai“ ir funkcinei grupei „virškinimo stimulatoriai“, leidžiama naudoti kaip gyvūnų pašarų priedą šio reglamento priede nustatytais sąlygomis.

2 straipsnis

Reglamento (EB) Nr. 358/2005 pakeitimai

Reglamento (EB) Nr. 358/2005 I priedo įrašas E1621, skirtas endo-1,3(4)-beta-gliukanazei (EC 3.2.1.6), endo-1,4-beta-gliukanazei EC 3.2.1.4, alfa-amilazei EC 3.2.1.1 (EC 3.2.1.4) ir endo-1,4-beta-ksilanazei EC 3.2.1.8, išbraukiamas.

3 straipsnis

Reglamento (EB) Nr. 1284/2006 pakeitimai

Reglamentas (EB) Nr. 1284/2006 iš dalies keičiamas taip:

1. 2 straipsnis išbraukiamas.
2. II priedas išbraukiamas.

4 straipsnis

Panaikinimas

Reglamentas (ES) Nr. 516/2010 panaikinamas.

5 straipsnis

Pereinamojo laikotarpio priemonės

Priede nurodytą preparatą ir pašarus, kurių sudėtyje yra šio preparato, kurie buvo pagaminti ir paženklinėti iki 2017 m. rugsėjo 30 d. laikantis taisyklių, taikytų iki 2017 m. kovo 31 d., galima toliau pateikti rinkai ir naudoti, kol pasibaigs turimos atsargos.

6 straipsnis

Įsigaliojimas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2017 m. kovo 10 d.

Komisijos vardu
Pirmininkas
Jean-Claude JUNCKER

PRIEDAS

Priedo identifikavimo numeris	Leidimo turėtojo pavadinimas	Priedas	Sudėtis, cheminė formulė, aprašymas, analizės metodas	Gyvūno rūšis arba kategorija	Didžiausias amžius	Mažiausias kiekis	Didžiausias kiekis	Kitos nuostatos	Leidimo galiojimo terminas
						Aktyvumo vienetai kilograme visaverčio pašaro, kurio drėgnis yra 12 %			
Zootechninių priedų kategorija. Funkcinė grupė: virškinimo stimulatoriai									
4a1621i	Kemin Europa NV	Endo-1,3(4)-beta-gliukanazė EC 3.2.1.6 Endo-1,4-beta-gliukanazė EC 3.2.1.4 ALFA-amilazė EC 3.2.1.1 Endo-1,4-beta-ksilanazė EC 3.2.1.8	<i>Priedo sudėtis</i> Preparatas, kurį sudaro: — endo-1,3(4)-beta-gliukanazė, gauta iš <i>Aspergillus aculeatinus</i> (anksčiau klasifikuota kaip <i>Aspergillus aculeatus</i>) (CBS 589.94), — endo-1,4-beta-gliukanazė, gauta iš <i>Trichoderma reesei</i> (anksčiau klasifikuota kaip <i>Trichoderma longibrachiatum</i>) (CBS 592.94), — alfa-amilazė, gauta iš <i>Bacillus amyloliquefaciens</i> (DSM 9553), — endo-1,4-beta-ksilanazė, gauta iš <i>Trichoderma viride</i> (NIBH FERM BP4842), kurių mažiausias aktyvumas yra: — endo-1,3(4)-beta-gliukanazės: 10 000 U ⁽¹⁾ /g, — endo-1,4-beta-gliukanazės: 310 000 U ⁽²⁾ /g, — alfa-amilazės: 400 U ⁽³⁾ /g, — endo-1,4-beta-ksilanazės: 210 000 U ⁽⁴⁾ /g. Skysto pavidalo	Visų rūšių paukščiai	—	Endo-1,3(4)-beta-gliukanazė 500 U Endo-1,4-beta-gliukanazė 15 500 U ALFA amilazė 20 U Endo-1,4-beta-ksilanazė 10 500 U	—	1. Priedo ir premikso naudojimo taisyklėse nurodyti laikymo sąlygas ir stabilumą granuliuojant. 2. Priedo ir premiksų naudotojams pašarų ūkio subjektai nustato veikimo procedūras ir organizacines priemones, kad būtų išvengta galimos su jo naudojimu susijusios rizikos. Jei šios rizikos procedūromis ir organizacinėmis priemonėmis išvengti arba sumažinti iki minimumo neįmanoma, priedas ir premiksai turi būti naudojami dėvint asmenines apsaugos priemones, įskaitant kvėpavimo takų apsaugos priemones.	2027 m. kovo 31 d.

Priedo identifikavimo numeris	Leidimo turėtojo pavadinimas	Priedas	Sudėtis, cheminė formulė, aprašymas, analizės metodas	Gyvūno rūšis arba kategorija	Didžiausias amžius	Mažiausias kiekis	Didžiausias kiekis	Kitos nuostatos	Leidimo galiojimo terminas
						Aktyvumo vienetai kilograme visaverčio pašaro, kurio drėgnis yra 12 %			
			<p><i>Veikliosios medžiagos apibūdinimas</i></p> <ul style="list-style-type: none"> — endo-1,3(4)-beta-gliukanazė, gauta iš <i>Aspergillus aculeatinus</i> (CBS 589.94), — endo-1,4-beta-gliukanazė, gauta iš <i>Trichoderma reesei</i> (CBS 592.94), — alfa-amilazė, gauta iš <i>Bacillus amyloliquefaciens</i> (DSM 9553), — endo-1,4-beta-ksilanazė, gauta iš <i>Trichoderma viride</i> (NIBH FERM BP4842). <p><i>Analizės metodas</i> ⁽⁵⁾</p> <p>Siekiant pašarų priede nustatyti:</p> <ul style="list-style-type: none"> — endo-1,3(4)-beta-gliukanazės kiekį: kolorimetrinis metodas, pagrįstas miežių beta-gliukano substrato hidrolize, kuri vykdoma su fermentu gliukanaze pH 7,5 ir 30 °C aplinkoje, — endo-1,4-beta-gliukanazės kiekį: kolorimetrinis metodas, pagrįstas karboksimetilceliuliozės hidrolize, kuri vykdoma su fermentu celiuliazė pH 4,8 ir 50 °C aplinkoje, 						

Priedo identifikavimo numeris	Leidimo turėtojo pavadinimas	Priedas	Sudėtis, cheminė formulė, aprašymas, analizės metodas	Gyvūno rūšis arba kategorija	Didžiausias amžius	Mažiausias kiekis	Didžiausias kiekis	Kitos nuostatos	Leidimo galiojimo terminas
						Aktyvumo vienetai kilograme visaverčio pašaro, kurio drėgnis yra 12 %			
			<p>— alfa-amilazės kiekį: kolorimetrinis metodas, pagrįstas vandenyje tirpių dažiklių dalelių, gautų amilazei veikiant su azurinu skersiniais ryšiais susieto krakmolo polimero substratus, susidarymu pH 7,5 ir 37 °C aplinkoje,</p> <p>— endo-1,4-beta-ksilanazės kiekį: kolorimetrinis metodas, pagrįstas miežių ksilano substrato hidrolize, kuri vykdoma su fermentu ksilanaze pH 5,3 ir 50 °C aplinkoje,</p> <p>Siekiant nustatyti premiksuose ir pašaruose:</p> <p>— endo-1,3(4)-beta-gliukanazę: plokštelės bandymo metodas, pagrįstas gliukanazės difuzija ir po to vykstančiu raudonos agaros terpės spalvos išnykimu dėl beta-gliukano hidrolizės,</p> <p>— endo-1,4-beta-gliukanazę: kolorimetrinis metodas, pagrįstas vandenyje tirpių dažiklių dalelių, gautų celiuliazei veikiant su azurinu skersiniais ryšiais susietos vandenyje netirpios HE-celiuliozės substratą, matavimu,</p>						

Priedo identifikavimo numeris	Leidimo turėtojo pavadinimas	Priedas	Sudėtis, cheminė formulė, aprašymas, analizės metodas	Gyvūno rūšis arba kategorija	Didžiausias amžius	Mažiausias kiekis	Didžiausias kiekis	Kitos nuostatos	Leidimo galiojimo terminas
						Aktyvumo vienetai kilograme visaverčio pašaro, kurio drėgnis yra 12 %			
			<p>— alfa-amilazę: kolorimetrinis metodas, pagrįstas vandenyje tirpių mėlynų dalelių, gautų amilazei veikiant su azurinu skersiniais ryšiais susieto vandenyje netirpaus mėlynos spalvos krakmolo polimero substratus, susidarymu,</p> <p>— endo-1,4-beta-ksilanazę: kolorimetrinis metodas, pagrįstas vandenyje tirpių dažiklių dalelių, gautų ksilanazei veikiant su azurinu skersiniais ryšiais susietą kviečių arabinoksilaną, matavimu.</p>						

(¹) 1 U – tai fermento kiekis, atpalaiduojantis 0,0056 mikromolio redukuojančių cukrų (gliukozės ekvivalentai) per minutę iš miežių beta-gliukano pH 7,5 ir 30 °C aplinkoje.

(²) 1 U – tai fermento kiekis, atpalaiduojantis 0,0056 mikromolio redukuojančių cukrų (gliukozės ekvivalentai) per minutę iš karboksimetilceliuliozės pH 4,8 ir 50 °C aplinkoje.

(³) 1 U – tai fermento kiekis, atpalaiduojantis 1 mikromolį gliukozės iš skersiniais ryšiais susieto krakmolo polimero per minutę pH 7,5 ir 37 °C aplinkoje.

(⁴) 1 U – tai fermento kiekis, atpalaiduojantis 0,0067 mikromolio redukuojančių cukrų (ksilozės ekvivalentai) per minutę iš beržų ksilano pH 5,3 ir 50 °C aplinkoje.

(⁵) Išsamų analizės metodų aprašymą galima rasti etaloninės laboratorijos svetainėje: <https://ec.europa.eu/jrc/en/eurl/feed-additives/evaluation-reports>

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2017/430**2017 m. kovo 10 d.****kuriuo iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1713, kuriuo nustatoma nekvotinio cukraus eksporto kiekybinė norma, taikoma iki 2016–2017 prekybos metų pabaigos, ir iš dalies keičiamas Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1810**

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas ir panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 922/72, (EEB) Nr. 234/79, (EB) Nr. 1037/2001 ir (EB) Nr. 1234/2007 ⁽¹⁾, ypač į jo 139 straipsnio 2 dalį ir 144 straipsnio pirmos pastraipos g punktą,

atsižvelgdama į 2006 m. birželio 30 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 951/2006, nustatantį išsamias Tarybos reglamento (EB) Nr. 318/2006 įgyvendinimo taisykles dėl prekybos su trečiosiomis šalimis cukraus sektoriuje ⁽²⁾, ypač į jo 7e straipsnį kartu su 9 straipsnio 1 dalimi,

kadangi:

- (1) pagal Reglamento (ES) Nr. 1308/2013 139 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos d punktą cukrus arba izogliukozė, pagaminti prekybos metais viršijus to reglamento 136 straipsnyje nurodytą kvotą, gali būti eksportuojami tik neviršijant Komisijos nustatomos kiekybinės normos;
- (2) Reglamente (EB) Nr. 951/2006 nustatytos išsamios nekvotinių kiekių eksporto įgyvendinimo taisyklės, visų pirma susijusios su eksporto licencijų išdavimu;
- (3) iš pradžių buvo apskaičiuota, kad 2016–2017 prekybos metams nustatyta nekvotinio cukraus eksporto kiekybinė norma, t. y. 650 000 tonų baltojo cukraus ekvivalentu, turėtų atitikti rinkos poreikius. Tokia norma buvo nustatyta Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2016/1713 ⁽³⁾. Tačiau pagal naujausius skaičiavimus nekvotinio cukraus gamyba turėtų pasiekti 4 100 000 tonų. Todėl reikėtų užtikrinti papildomų nekvotinio cukraus pardavimo rinkoje galimybių;
- (4) kadangi PPO nustatytos 2016–2017 prekybos metų eksporto viršutinės ribos dar nepasiektos, tikslinga nekvotinio cukraus eksporto kiekybinę normą padidinti 700 000 tonų, siekiant Sąjungos cukraus gamintojams suteikti papildomų verslo galimybių;
- (5) todėl Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1713 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (6) siekiant leisti teikti eksporto licencijų paraiškas dėl papildomo nekvotinio cukraus kiekio, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2016/1810 ⁽⁴⁾ 1 straipsnio 3 dalyje numatytą paraiškų teikimo sustabdymą reikėtų atšaukti;
- (7) todėl Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1810 turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeistas;
- (8) šiame reglamente nustatytos priemonės atitinka Bendro žemės ūkio rinkų organizavimo komiteto nuomonę,

⁽¹⁾ O L L 347, 2013 12 20, p. 671.

⁽²⁾ O L L 178, 2006 7 1, p. 24.

⁽³⁾ 2016 m. rugsėjo 20 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1713, kuriuo nustatoma nekvotinio cukraus ir izogliukozės eksporto kiekybinė norma, taikoma iki 2016–2017 prekybos metų pabaigos (O L L 258, 2016 9 24, p. 8).

⁽⁴⁾ 2016 m. spalio 12 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/1810, kuriuo nustatomas priimtinas procentinis dydis, taikytinas išduodant eksporto licencijas, atmetamos eksporto licencijų paraiškos ir sustabdomas nekvotinio cukraus eksporto licencijų paraiškų teikimas (O L L 276, 2016 10 13, p. 9).

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Igyvendinimo reglamento (ES) 2016/1713 1 straipsnio 1 dalis pakeičiama taip:

„1. 2016–2017 prekybos metais Reglamento (ES) Nr. 1308/2013 139 straipsnio 1 dalies pirmos pastraipos d punkte nurodyta nekvotinio baltojo cukraus, kurio KN kodas yra 1701 99, eksporto be grąžinamosios išmokos kiekybinė norma yra 1 350 000 tonų.“

2 straipsnis

Igyvendinimo reglamento (ES) 2016/1810 1 straipsnio 3 dalis išbraukiama.

3 straipsnis

Šis reglamentas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2017 m. kovo 10 d.

Komisijos vardu
Pirmininkas
Jean-Claude JUNCKER

KOMISIJOS ĮGYVENDINIMO REGLAMENTAS (ES) 2017/431**2017 m. kovo 10 d.****kuriuo nustatomos standartinės importo vertės, skirtos tam tikrų vaisių ir daržovių įvežimo kainai nustatyti**

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo,

atsižvelgdama į 2013 m. gruodžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 1308/2013, kuriuo nustatomas bendras žemės ūkio produktų rinkų organizavimas ir panaikinami Tarybos reglamentai (EEB) Nr. 922/72, (EEB) Nr. 234/79, (EB) Nr. 1037/2001 ir (EB) Nr. 1234/2007 ⁽¹⁾,atsižvelgdama į 2011 m. birželio 7 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 543/2011, kuriuo nustatomos išsamios Tarybos reglamento (EB) Nr. 1234/2007 taikymo vaisių bei daržovių ir perdirbtų vaisių bei daržovių sektoriuose taisyklės ⁽²⁾, ypač į jo 136 straipsnio 1 dalį,

kadangi:

- (1) Įgyvendinimo reglamentu (ES) Nr. 543/2011, atsižvelgiant į daugiašalių derybų dėl prekybos Urugvajaus raunde rezultatus, nustatomi kriterijai, pagal kuriuos Komisija nustato standartinės importo iš trečiųjų šalių vertes produktams ir laikotarpiams, nurodytiems jo XVI priedo A dalyje;
- (2) remiantis Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 543/2011 136 straipsnio 1 dalimi, standartinė importo vertė apskaičiuojama kiekvieną darbo dieną atsižvelgiant į kintančius kasdienius duomenis. Todėl šis reglamentas turėtų įsigalioti jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* dieną,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

1 straipsnis

Įgyvendinimo reglamento (ES) Nr. 543/2011 136 straipsnyje minimos standartinės importo vertės yra nustatytos šio reglamento priede.

*2 straipsnis*Šis reglamentas įsigalioja jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* dieną.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje 2017 m. kovo 10 d.

Komisijos vardu
Pirmininko pavedimu
Jerzy PLEWA
Generalinis direktorius

Žemės ūkio ir kaimo plėtros generalinis direktoratas⁽¹⁾ O L L 347, 2013 12 20, p. 671.⁽²⁾ O L L 157, 2011 6 15, p. 1.

PRIEDAS

Standartinės importo vertės, skirtos kai kurių vaisių ir daržovių įvežimo kainai nustatyti

(EUR/100 kg)		
KN kodas	Trečiosios šalies kodas ⁽¹⁾	Standartinė importo vertė
0702 00 00	EG	235,2
	MA	88,9
	SN	205,2
	TN	194,0
	TR	102,0
	ZZ	165,1
0707 00 05	MA	80,2
	TR	183,5
	ZZ	131,9
0709 91 00	EG	97,7
	ZZ	97,7
0709 93 10	MA	52,6
	TR	150,2
	ZZ	101,4
0805 10 22, 0805 10 24, 0805 10 28	EG	47,7
	IL	70,7
	MA	48,1
	TN	55,3
	TR	68,8
	ZZ	58,1
	EG	68,9
0805 50 10	TR	70,0
	ZZ	69,5
	CL	90,0
0808 10 80	CN	154,7
	US	120,0
	ZA	86,6
	ZZ	112,8
	AR	124,1
0808 30 90	CL	152,6
	CN	102,2
	ZA	113,0
	ZZ	123,0

⁽¹⁾ Šalių nomenklatūra nustatyta 2012 m. lapkričio 27 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 1106/2012, kuriuo dėl šalių ir teritorijų nomenklatūros atnaujinimo įgyvendinamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 471/2009 dėl Bendrijos statistikos, susijusios su išorės prekyba su ES nepriklausančiomis šalimis (OL L 328, 2012 11 28, p. 7). Kodas „ZZ“ atitinka „kitas šalis“.

REKOMENDACIJOS

KOMISIJOS REKOMENDACIJA (ES) 2017/432

2017 m. kovo 7 d.

dėl grąžinimo veiksmingumo padidینimo įgyvendinant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2008/115/EB

EUROPOS KOMISIJA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 292 straipsnį,

kadangi:

- (1) Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2008/115/EB⁽¹⁾ išdėstyti bendri neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartai ir procedūros, taikytini valstybėse narėse;
- (2) Šengeno vertinimo mechanizmas⁽²⁾ ir per Europos migracijos tinklą renkama informacija⁽³⁾ leido išsamiai įvertinti, kaip valstybės narės įgyvendina Sąjungos grąžinimo politiką;
- (3) vertinimai rodo, kad dėl Direktyva 2008/115/EB valstybėms narėms paliktos veiksmų laisvės ši direktyva į nacionalinės teisės aktus perkelta nenuosekliai ir tai turėjo neigiamą poveikį Sąjungos grąžinimo politikos veiksmingumui;
- (4) nuo Direktyvos 2008/115/EB įsigaliojimo dėl didėjančio migracijos spaudimo valstybėms narėms padaugėjo spęstinių Sąjungos grąžinimo politikos uždavinių ir šis visapusiškos Europos migracijos politikos aspektas tapo itin aktualus. 2016 m. spalio 20–21 d. išvadose⁽⁴⁾ Europos Vadovų Taryba paragino sustiprinti nacionalinius administracinius grąžinimo procesus;
- (5) 2017 m. vasario 3 d. Maltos deklaracijoje⁽⁵⁾ valstybių ir Vyriausybių vadovai pabrėžė poreikį peržiūrėti ES grąžinimo politiką, atsižvelgiant į objektyvią Sąjungos ir nacionalinių teisinių, veiklos, finansinių ir praktinių priemonių taikymo analizę. Deklaracijoje palankiai įvertintas Komisijos ketinimas sparčiai pateikti atnaujintą ES veiksmų grąžinimo srityje planą ir gaires dėl operatyvesnio ES ir valstybių narių vykdomo grąžinimo ir veiksmingos readmisijos, naudojantis galiojančiu *acquis*;
- (6) atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu į valstybes nares neteisėtai atvyksta ir jose lieka vis daugiau trečiųjų šalių piliečių, ir siekiant užtikrinti pakankamus pajėgumus suteikti apsaugą tiems, kuriems jos reikia, būtina visapusiškai naudotis Direktyvoje 2008/115/EB numatytomis lankstumo priemonėmis. Veiksmingiau įgyvendinant tą direktyvą būtų sumažintos galimybės piktnaudžiauti procedūromis ir pašalinti trūkumai; kartu būtų užtikrinama Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje įtvirtintų pagrindinių teisių apsauga;
- (7) šioje rekomendacijoje pateikiamos gairės, kaip turėtų būti remiamasi Direktyvos 2008/115/EB nuostatomis, siekiant padidinti grąžinimo procedūrų veiksmingumą. Be to, valstybės narės raginamos imtis būtinų priemonių, kad būtų pašalintos teisinės ir praktinės grąžinimo kliūtys;

⁽¹⁾ Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/115/EB 2008 m. gruodžio 16 d. dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL L 348, 2008 12 24, p. 98).

⁽²⁾ 2013 m. spalio 7 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1053/2013, kuriuo sukuriama tikrinimo, kaip taikoma Šengeno *acquis*, vertinimo ir stebėsenos mechanizmas, ir panaikinamas 1998 m. rugsėjo 16 d. Vykdomojo komiteto sprendimas, įsteigiantis Šengeno įvertinimo ir įgyvendinimo nuolatinį komitetą (OL L 295, 2013 11 6, p. 27).

⁽³⁾ 2008 m. gegužės 14 d. Tarybos sprendimas 2008/381/EB dėl Europos migracijos tinklo sukūrimo (OL L 131, 2008 5 21, p. 7).

⁽⁴⁾ 2016 m. spalio 20–21 d. Europos Vadovų Tarybos išvados, EUCO 31/16.

⁽⁵⁾ 2017 m. vasario 3 d. Europos Vadovų Tarybos pranešimas spaudai 43/17.

- (8) tam, kad Sąjungos grąžinimo politika būtų veiksminga, reikia veiksmingų ir proporcingų neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių sulaikymo ir tapatybės nustatymo priemonių, jų bylos turi būti tvarkomos sparčiai, be to, reikia tinkamų pajėgumų, kurie padėtų užtikrinti jų buvimą reikiamoje vietoje prieš grąžinimą;
- (9) siekiant organizuoti grąžinimą reikia, kad būtų supaprastintas ir tinkamai integruotas daugiadalykės kompetencijos organizavimas nacionaliniu lygmeniu. Be to, turi būti taikomos procedūros ir priemonės, padedančios sparčiai informuoti kompetentingas institucijas, ir bendradarbiauti turi visi skirtingose procedūrose dalyvaujantys subjektai;
- (10) tam, kad nacionalinės institucijos galėtų tenkinti poreikius, visų pirma, kai valstybės narės patiria nemažą našta, siekdamas vykdyti išpareigojimą grąžinti neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius, būtina turėti daugiadalykius mokymus baigusius ir būtiną kompetenciją turinčių darbuotojų. Tam, kad būtų laikomasi šio kompleksinio ir koordinuoto požiūrio, valstybės narės turėtų visapusiškai naudotis esamomis Sąjungos finansinėmis priemonėmis, programomis ir projektais grąžinimo srityje, visų pirma Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondu. Šiomis aplinkybėmis valstybės narės taip pat turėtų atsižvelgti į kompetentingų institucijų patiriamą migracijos spaudimą;
- (11) pagal Direktyvos 2008/115/EB 6 straipsnio 1 dalį valstybės narės turėtų sistemingai priimti sprendimus grąžinti trečiųjų šalių piliečius, neteisėtai esančius jų teritorijoje. Pagal teisės aktus ir praktiką valstybėse narėse šis įpareigojimas nėra visapusiškai įgyvendinamas visais atvejais, taigi pakertamas Sąjungos grąžinimo sistemos veiksmingumas. Pavyzdžiui, tam tikros valstybės narės sprendimų grąžinti nepriima, priėmusios neigiamą sprendimą dėl prieglobsčio prašymo arba leidimo gyventi, arba tokių sprendimų nepriima dėl neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių, neturinčių galiojančio asmens tapatybės arba kelionės dokumento;
- (12) priklausomai nuo valstybių narių institucinės sąrangos, visų pirma, kai procese dalyvauja skirtingos institucijos, priėmus sprendimą grąžinti nebūtinai arba ne iš karto trečiųjų šalių institucijoms pateikiamas prašymas patvirtinti neteisėtai esančio trečiosios šalies piliečio tapatybę ir pateikti galiojančią kelionės dokumentą;
- (13) pagal Šengeno sienų kodekso ⁽¹⁾ 13 straipsnį asmuo, kuris neteisėtai kirto sieną ir kuris neturi teisės pasilikti atitinkamos valstybės narės teritorijoje, sulaikomas, ir jam taikomos procedūros laikantis Direktyvos 2008/115/EB;
- (14) Direktyvoje 2008/115/EB nustatyta, kad ją įgyvendinant atsižvelgiama į atitinkamų trečiųjų šalių piliečių sveikatos būklę ir kad iki grąžinimo turi būti teikiama skubioji medicinos pagalba ir užtikrinamas būtinas ligos gydymas. Vis dėlto labai svarbu užtikrinti, kad neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių išsiuntimas būtų vykdomas ir kad būtų imamasi priemonių, kurių tikslas – užkirsti kelią elgesiui, kuriuo siekiama trukdyti grąžinti arba užkirsti kelią grąžinimui, pvz., pateikiant melagingų naujų teiginių apie medicininę būklę. Be to, būtina imtis priemonių, kad būtų veiksmingai kovojama su prieglobsčio prašymais, teikiamais vien siekiant atidėti arba sutrukdyti sprendimo grąžinti vykdymą;
- (15) Direktyva 2008/115/EB neteisėtai esantys trečiųjų šalių piliečiai įpareigojami išvykti iš Sąjungos, tačiau reikalaujama, kad sprendimus grąžinti vykdytų tik išduodančiosios valstybės narės. Grąžinimo procesas gali būti pradėtas bet kurioje valstybėje narėje, kurioje sulaikomas tas pats neteisėtai esantis trečiosios šalies pilietis. Abipusis sprendimo grąžinti pripažinimas, kaip nustatyta Tarybos direktyvoje 2001/40/EB ⁽²⁾ ir Tarybos sprendime 2004/191/EB ⁽³⁾, padėtų paspartinti grąžinimo procesą ir užkirsti kelią neteisėtam antriniam judėjimui Sąjungoje;
- (16) sulaikymas gali būti labai svarbus siekio padidinti Sąjungos grąžinimo sistemos veiksmingumą elementas. Sulaikoma turėtų būti tik tuo atveju, jei neįmanoma veiksmingai panaudoti kitų pakankamų, bet švelnesnių prievartos priemonių pagal Direktyvos 2008/115/EB 15 straipsnio 1 dalį. Sulaikymas gali sudaryti sąlygas sėkmingai pasirengti grąžinimo operacijoms ir jas organizuoti, visų pirma, kai tai būtina siekiant užtikrinti, kad neteisėtai esantys trečiųjų šalių piliečiai nepasislėptų;

⁽¹⁾ 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas) (OL L 77, 2016 3 23, p. 1).

⁽²⁾ 2001 m. gegužės 28 d. Tarybos direktyva 2001/40/EB dėl abipusio sprendimų dėl trečiųjų šalių piliečių išsiuntimo pripažinimo (OL L 149, 2001 6 2, p. 34).

⁽³⁾ 2004 m. vasario 23 d. Tarybos sprendimas 2004/191/EB, nustatantis finansinių skirtumų, atsirandančių dėl Direktyvos 2001/40/EB dėl abipusio sprendimų dėl trečiųjų šalių piliečių išsiuntimo pripažinimo taikymo, kompensavimo kriterijus ir praktines priemones (OL L 60, 2004 2 27, p. 55).

- (17) šiuo metu keliose valstybėse narėse taikoma ilgiausia sulaikymo laikotarpio trukmė yra daug trumpesnė nei ta, kuri leidžiama pagal Direktyvą 2008/115/EB ir kuri yra būtina norint sėkmingai įvykdyti grąžinimo procedūrą. Tokie trumpi sulaikymo laikotarpiai užkerta kelią veiksmingam išsiuntimui;
- (18) apeliacinių skundų dėl sprendimų, susijusių su grąžinimu, pateikimo terminai valstybėse narėse labai skiriasi – nuo kelių dienų iki vieno mėnesio ar ilgiau. Laikantis pagrindinių teisių, terminas turėtų suteikti pakankamai laiko teisei į veiksmingą teisinę gynybą užtikrinti. Vis dėlto reikia atsižvelgti į tai, kad ilgi terminai gali turėti neigiamos įtakos grąžinimo procedūroms;
- (19) prieš pritaikant individualią priemonę, turinčią įtakos neteisėtai esantiems trečiųjų šalių piliečiams, jiems reikėtų suteikti teisę būti išklaudytiems kompetentingų institucijų;
- (20) pagal Direktyvą 2008/115/EB automatinis stabdomasis skundų poveikis sprendimams grąžinti turėtų būti užtikrinamas, jei yra pavojus, kad atitinkamo trečiosios šalies piliečio grąžinimo atveju gali kilti reali netinkamo elgesio su juo rizika ir taip gali būti pažeista Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 19 straipsnio 2 dalis ir 47 straipsnis, kaip išaiškinta Europos Sąjungos Teisingumo Teismo ⁽¹⁾;
- (21) nemažai valstybių narių visuose prieglobsčio ir grąžinimo procedūrų etapuose atlieka pakartotinius grąžinimo (angl. *refoulement*) rizikos vertinimus; dėl to gali būti nepagrįstai vėluojama grąžinti neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius;
- (22) grąžinant nelydimą nepilnamečių ir kilmės trečiąją šalį ir užtikrinant šeimos susijungimą gali būti užtikrinami vaiko interesai. Kai kurių valstybių narių nacionalinės teisės aktuose nustatytu draudimu priimti sprendimą grąžinti nelydimus nepilnamečius nėra visapusiškai įgyvendinamas valstybių narių įsipareigojimas tinkamai atsižvelgti į vaiko interesus ir kreipti dėmesį į kiekvieno konkretaus atvejo aplinkybes. Tokiais draudimais gali būti neplanuotai sudaromos sąlygos neteisėtai imigracijai – nelydimi nepilnamečiai gali būti skatinami leisti į pavojingas keliones į Sąjungą;
- (23) sprendimai dėl nelydimų nepilnamečių teisinio statuso ir grąžinimo turėtų būti visuomet grindžiami individualiu, daugiadalykiu ir patikimu jų interesų vertinimu, be kita ko, turi būti ieškoma jų šeimos narių ir vertinama jų namų aplinka. Toks vertinimas turėtų būti tinkamai paremiamas dokumentais;
- (24) atsižvelgdamos į Direktyvos 2008/115/EB 17 straipsnį, kuriame nustatytos sąlygos, kuriomis valstybės narės tik kraštutiniu atveju ir kuo trumpesniui laikui gali sulaikyti nelydimus nepilnamečius ir šeimas, kuriose yra nepilnamečių, valstybės narės turėtų užtikrinti vaikų sulaikymo alternatyvų. Jei tokių alternatyvų vis dėlto nėra, dėl absoliutaus sulaikymo draudimo tokiais atvejais gali nebūti visapusiškai įgyvendinamas įpareigojimas imtis visų reikalingų grąžinimo užtikrinimo priemonių ir dėl pasislėpimo grąžinimo operacijos gali būti panaikinamos;
- (25) kol bus priimtas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl Šengeno informacinės sistemos naudojimo neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo tikslams pasiūlymas ⁽²⁾, valstybės narės turėtų visapusiškai naudotis galimybe įvesti perspėjimą dėl draudimo atvykti pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1987/2006 ⁽³⁾ 24 straipsnio 3 dalį;
- (26) ši rekomendacija turėtų būti skirta visoms valstybėms narėms, kurioms privaloma Direktyva 2008/115/EB;
- (27) valstybės narės turėtų nurodyti savo nacionalinėms institucijoms, atsakingoms už su grąžinimu susijusias užduotis, vykdant savo pareigas taikyti šią rekomendaciją;
- (28) šia rekomendacija užtikrinamos pagrindinės teisės ir laikomasi principų, pripažintų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje. Šia rekomendacija visų pirma užtikrinama visapusiška pagarba žmogaus orumui ir Chartijos 1, 4, 14, 18, 19, 24 ir 47 straipsnių taikymas ir ji turi būti atitinkamai įgyvendinama,

⁽¹⁾ 2014 m. gruodžio 18 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimas *Centre public d'action sociale d'Ottignies-Louvain-la-Neuve / Abdida* (C-562/13, ECLI:EU:C:2014:2453).

⁽²⁾ COM(2016) 881 final.

⁽³⁾ 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1987/2006 dėl antrosios kartos Šengeno informacinės sistemos (SIS II) sukūrimo, veikimo ir naudojimo (OL L 381, 2006 12 28, p. 4).

PRIĖMĖ ŠIĄ REKOMENDACIJĄ:

SUSTIPRINTI IR PAGERINTI GRĄŽINIMO PAJĖGUMAI

1. Siekdamas pašalinti procedūrinės, techninės ir veiklos kliūtis, trukdančias veiksmingiau grąžinti asmenis, valstybės narės turėtų iki 2017 m. birželio 1 d. sustiprinti savo neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo pajėgumus, sukurdamos integruotą ir koordinuotą požiūrį.
2. Tokiu integruotu ir koordinuotu požiūriu grąžinimo srityje visų pirma turėtų būti siekiama:
 - a) užtikrinti greitas grąžinimo procedūras ir iš esmės padidinti grąžinimo mastą;
 - b) prireikus sutelkti teisėsaugos ir imigracijos institucijas ir koordinuoti veiksmus su teisminėmis institucijomis, sulaikymo institucijomis, globos sistemomis, medicinos ir socialinėmis tarnybomis, siekiant užtikrinti greitą ir adekvatą daugiadalyki visų institucijų, dalyvaujančių vykdant grąžinimo procedūras, atsaką;
 - c) užtikrinti, kad būtų pakankamai kvalifikuotų ir kompetentingų darbuotojų iš visų institucijų, turinčių kompetenciją vykdyti grąžinimo procedūras, kurie galėtų reaguoti greitai, prireikus 24 valandas per parą 7 dienas per savaitę, ypač tais atvejais, kai didėja išpareigojimo grąžinti neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius vykdymo našta;
 - d) atsižvelgiant į konkrečią padėtį valstybėje narėje prie Sąjungos išorės sienų siųsti papildomų darbuotojų, įgaliotų ir gebančių imtis skubių priemonių siekiant nustatyti ir patikrinti trečiųjų šalių piliečių tapatybę ir teisinį statusą ir iš karto neleisti jiems atvykti arba priimti sprendimus grąžinti tuos asmenis, kurie neturi teisės atvykti į Sąjungą arba likti joje.
3. Taikant integruotą ir koordinuotą požiūrį grąžinimo srityje, be kita ko, turėtų būti vykdomi šie uždaviniai:
 - a) vykdyti skubius sveikatos patikrinimus, kad būtų išvengta galimų piktnaudžiavimo atvejų, nurodytų 9 dalies b punkte;
 - b) palaikyti ryšius ir keistis reikiama informacija su kitomis valstybėmis narėmis ir Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūra, kad jos galėtų vykdyti savo tikslus ir uždavinius;
 - c) visapusiškai naudotis reikiamomis IT sistemomis, pavyzdžiui, *Eurodac*, Šengeno informacine sistema (SIS) ir Vizų informacine sistema (VIS), kad būtų galima laiku gauti informaciją apie atitinkamų trečiųjų šalių piliečių tapatybę ir teisinę padėtį.
4. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad padaliniais ar įstaigoms, turintiems užduotį užtikrinti integruotą ir koordinuotą požiūrį, būtų skiriami visi būtini žmogiškieji, finansiniai ir materialiniai išteklių.

SISTEMINGAS SPRENDIMŲ GRĄŽINTI PRIĖMIMAS

5. Siekdamas užtikrinti, kad sprendimai grąžinti trečiųjų šalių piliečius, kurie neturi arba nebeturi teisės pasilikti Europos Sąjungoje, būtų priimami sistemingai, valstybės narės turėtų:
 - a) įdiegti priemones, kad būtų galima veiksmingai surasti ir sulaikyti neteisėtai esančius trečiųjų šalių piliečius;
 - b) priimti sprendimus grąžinti, nepriklausomai nuo to, ar neteisėtai esantis trečiosios šalies pilietis turi tapatybės arba kelionės dokumentą;
 - c) kuo geriau naudotis Direktyvos 2008/115/EB 6 straipsnio 6 dalyje numatyta galimybe į vieną aktą sujungti sprendimą užbaigti teisėtą buvimą ir sprendimą grąžinti arba šiuos sprendimus priimti vienu metu, jeigu laikomasi atitinkamų apsaugos priemonių ir kiekvieno individualaus sprendimo nuostatų.
6. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad sprendimai grąžinti būtų neribotos trukmės, kad jų vykdymą būtų galima užtikrinti bet kuriuo metu ir praėjus tam tikram laikotarpiui grąžinimo procedūrų nereikėtų pradėti iš naujo. Tai neturėtų daryti poveikio pareigai atsižvelgti į bet kokius individualios atitinkamų trečiųjų šalių piliečių situacijos pokyčius, įskaitant grąžinimo (angl. *refoulement*) riziką.

7. Valstybės narės, siekdamos atgrasyti nuo neteisėto antrinio judėjimo ir užkirsti jam kelią, į sprendimus grąžinti turėtų sistemingai įtraukti informaciją, kad trečiųjų šalių piliečiai privalo išvykti iš valstybės narės teritorijos ir atvykti į trečiąją šalį.
8. Kai tai galėtų padėti užtikrinti veiksmingesnes procedūras, ypač kai patiriamas didelis migracijos spaudimas, valstybės narės turėtų naudotis nukrypti leidžiančia nuostata pagal Direktyvos 2008/115/EB 2 straipsnio 2 dalies a punktą.

VEIKSMINGAS SPRENDIMŲ GRĄŽINTI VYKDYMO UŽTIKRINIMAS

9. Siekdamos užtikrinti greitą neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimą, valstybės narės turėtų:
 - a) pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2013/32/ES ⁽¹⁾ organizuoti greito tarptautinės apsaugos prašymų nagrinėjimo procedūras, taikydamos paspartintą arba, jei tai laikoma tinkama, pasienio procedūrą, įskaitant atvejus, kai prieglobsčio prašymas pateikiamas tik siekiant atidėti arba sutrukdyti sprendimo grąžinti vykdymą;
 - b) imtis priemonių, kad būtų užkirstas kelias galimam piktnaudžiavimui, susijusiam su melagingais naujais teigimais apie medicininę būklę, kuriais siekiama užkirsti kelią išsiuntimui, pavyzdžiui, užtikrinant, kad reikiamos nacionalinės institucijos paskirti medicinos darbuotojai galėtų pateikti objektyvią ir nepriklausomą nuomonę;
 - c) užtikrinti, kad po sprendimų grąžinti readmisijos trečiajai šaliai būtų nedelsiant pateikiamas prašymas pateikti galiojančius kelionės dokumentus arba pritarti tam, kad bus naudojamas Europos kelionės dokumentas neteisėtai ES esantiems trečiųjų šalių piliečiams grąžinti, išduotas pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2016/1953 ⁽²⁾;
 - d) naudotis sprendimų grąžinti abipusio pripažinimo priemone, nustatyta Direktyvoje 2001/40/EB ir Sprendime 2004/191/EB.
10. Siekdamos veiksmingai užtikrinti neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių išsiuntimą, valstybės narės turėtų:
 - a) prireikus, jei tinkama, taikyti sulaikymą Direktyvos 2008/115/EB 15 straipsnio 1 dalyje nustatytais atvejais, visų pirma, kai yra pasislėpimo pavojus, kaip nurodyta šios rekomendacijos 15 ir 16 punktuose;
 - b) nacionalinės teisės aktuose nustatyti ilgiausią pradinį sulaikymo terminą (šešių mėnesių), kurį teisminės institucijos galėtų pritaikyti, atsižvelgdamos į atvejo aplinkybes; taip pat nustatyti galimybę sulaikymo terminą pratęsti iki 18 mėnesių Direktyvos 2008/115/EB 15 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais;
 - c) užtikrinti, kad sulaikymo pajėgumai atitiktų esamus poreikius, be kita ko, prireikus taikant leidžiančią nukrypti nuostatą ekstremaliųjų situacijų atveju, kaip numatyta Direktyvos 2008/115/EB 18 straipsnyje.
11. Dėl neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių, tyčia trikdančių grąžinimo procesą, valstybės narės turėtų apsvarstyti galimybę taikyti sankcijas pagal nacionalinę teisę. Šios sankcijos turėtų būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos ir neturėtų trukdyti siekti Direktyvos 2008/115/EB tikslo.

PROCEDŪRINĖS APSAUGOS PRIEMONĖS IR TEISIŲ GYNIMO PRIEMONĖS

12. Valstybės narės turėtų:
 - a) kiek įmanoma, įvairiais tikslais, pavyzdžiui, siekiant suteikti leidimą gyventi, taip pat grąžinimo ir sulaikymo reikmėms, kompetentingų institucijų vykdomas administracines apklausas sujungti į vieną procedūrinį etapą. Reikėtų kurti naujus trečiųjų šalių piliečių apklausos būdus, pvz., naudojant vaizdo konferencijas;
 - b) nacionalinėje teisėje nustatyti kuo trumpesnę sprendimų grąžinti apskundimo terminą palyginamose situacijose, kad būtų užkirstas kelias piktnaudžiavimui teisėmis ir procedūromis, visų pirma skundams, pateikiamiems prieš pat numatytą išsiuntimo datą;

⁽¹⁾ 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/32/ES dėl tarptautinės apsaugos suteikimo ir panaikinimo bendros tvarkos (OL L 180, 2013 6 29, p. 60).

⁽²⁾ 2016 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1953 dėl Europos kelionės dokumento neteisėtai esantiems trečiųjų šalių piliečiams grąžinti nustatymo, kuriuo panaikinama 1994 m. lapkričio 30 d. Tarybos rekomendacija (OL L 311, 2016 11 17, p. 13).

- c) užtikrinti, kad skundų dėl sprendimų grąžinti automatinis stabdomasis poveikis būtų užtikrinamas, tik jeigu tai būtina siekiant laikytis Chartijos 19 straipsnio 2 dalies ir 47 straipsnio;
- d) išvengti pakartotinių negrąžinimo principo pažeidimo rizikos vertinimų, jeigu kitomis procedūromis jau nustatyta, kad tas principas yra užtikrintas, vertinimas yra galutinis ir atitinkamų trečiųjų šalių piliečių individuali situacija nėra pakitusi.

ŠEIMA IR VAIKAI

13. Siekdamas užtikrinti, kad būtų gerbiamos vaiko teisės, ir visapusiškai atsižvelgdamos į vaiko interesus ir šeimos gyvenimą pagal Direktyvos 2008/115/EB 5 straipsnį, valstybės narės turėtų:
- a) nustatyti aiškias taisykles dėl nelydimų nepilnamečių teisinio statuso, pagal kurias būtų leidžiama priimti sprendimus grąžinti ir vykdyti grąžinimą arba suteikti jiems teisę pasilikti;
 - b) užtikrinti, kad sprendimai dėl nelydimų nepilnamečių teisinio statuso būtų visada grindžiami individualiu jų interesų vertinimu. Vykdam šį vertinimą turėtų būti sistemingai atsižvelgiama į tai, ar nelydimo nepilnamečio grąžinimas į kilmės šalį ir susijungimas su šeima atitinka jo interesus;
 - c) įdiegti tikslinę nelydimų nepilnamečių reintegracijos politiką;
 - d) užtikrinti, kad vaiko interesus sistemingai ir remdamosi daugiadalykiu požiūriu vertintų kompetentingos institucijos, kad nelydimas nepilnametis būtų išklašomas ir kad būtų tinkamai įtraukiamas globėjas.
14. Dėl pagrindinių teisių ir sąlygų, nustatytų Direktyvoje 2008/115/EB, valstybės narės nacionalinės teisės aktuose neturėtų trukdyti numatyti galimybės sulaikyti nepilnamečius, jei tai tikrai būtina, siekiant užtikrinti galutinio sprendimo grąžinti vykdymą, ir valstybės narės negali užtikrinti veiksmingų švelnesnių už sulaikymą prievartos priemonių, padedančių veiksmingai grąžinti.

PASISLĖPIMO PAVOJUS

15. Kiekviena iš šių objektyvių aplinkybių turėtų būti nugincijamoji prezumpcija, kad esama pasislėpimo pavojaus:
- a) atsisakymas bendradarbiauti nustatant tapatybę, netikrų arba suklastotų tapatybės dokumentų naudojimas, esamų dokumentų sunaikinimas arba kitoks pašalinimas, atsisakymas duoti pirštų atspaudus;
 - b) priešinimasis grąžinimui naudojant smurtą ar sukčiaujant;
 - c) nesilaikymas priemonės, kuria siekiama užkirsti kelią pasislėpimui, nustatytos taikant Direktyvos 2008/115/EB 7 straipsnio 3 dalį, pavyzdžiui, reikiamų pranešimų kompetentingoms institucijoms nepateikimas ir išvykimas iš tam tikros vietos;
 - d) esamo draudimo atvykti nesilaikymas;
 - e) neleistinas antrinis judėjimas į kitą valstybę narę.
16. Valstybės narės turėtų užtikrinti, kad vertinant, ar esama neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių pasislėpimo pavojaus, būtų tinkamai atsižvelgiama į šiuos kriterijus:
- a) aiškiai išreikštas ketinimas nesilaikyti sprendimo grąžinti;
 - b) savanoriško išvykimo termino nesilaikymas;
 - c) ankstesnis teistumas už sunkią nusikalstamą veiką valstybėse narėse.

SAVANORIŠKAS IŠVYKIMAS

17. Valstybės narės galimybę savanoriškai išvykti turėtų suteikti tik atitinkamo trečiosios šalies piliečio prašymu. Kartu jos turėtų užtikrinti, kad trečiosios šalies pilietis būtų tinkamai informuotas apie galimybę pateikti tokį prašymą.

18. Valstybės narės, atsižvelgdamos į konkrečias kiekvieno atvejo aplinkybes, sprendime grąžinti turėtų nustatyti kuo trumpesnę terminą savanoriškai išvykti, kurio reikia grąžinimui suorganizuoti ir įvykdyti.
19. Nustatydamos savanoriško išvykimo laikotarpio trukmę valstybės narės turėtų įvertinti konkrečias kiekvieno atvejo aplinkybes, visų pirma grąžinimo perspektyvas ir neteisėtai esančio trečiosios šalies piliečio norą bendradarbiauti su kompetentingomis institucijomis grąžinimo klausimu.
20. Ilgesnis nei septynių dienų laikotarpis turėtų būti suteikiamas tik jeigu neteisėtai esantis trečiosios šalies pilietis aktyviai bendradarbiauja grąžinimo klausimu.
21. Savanoriško išvykimo laikotarpis neturėtų būti suteikiamas Direktyvos 2008/115/EB 7 straipsnio 4 dalyje nustatytais atvejais, visų pirma, kai esama neteisėtai esančių trečiųjų šalių piliečių pasislėpimo pavojaus, kaip nurodyta šios rekomendacijos 15 ir 16 punktuose, ir žinoma apie ankstesnį teistumą už sunkias nusikalstamas veikas kitose valstybėse narėse.

REMIAMO SAVANORIŠKO GRĄŽIMO PROGRAMOS

22. Valstybėse narėse iki 2017 m. birželio 1 d. turėtų pradėti veikti remiamo savanoriško grąžimo programos, kurios turėtų atitikti Komisijos bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis parengtus ir Tarybos patvirtintus bendrus remiamo savanoriško grąžimo ir reintegracijos programų standartus ⁽¹⁾.
23. Valstybės narės, bendradarbiaudamos su nacionalinėmis švietimo, socialinėmis ir sveikatos priežiūros tarnybomis, turėtų imtis veiksnių ir pagerinti neteisėtai esantiems trečiųjų šalių piliečiams skirtos informacijos apie savanoriško grąžimo ir remiamo savanoriško grąžimo programas sklaidos procesą.

DRAUDIMAI ATVYKTI

24. Siekdamos visapusiškai naudoti draudimus atvykti valstybės narės turėtų:
 - a) užtikrinti, kad draudimai atvykti pradėtų galioti trečiųjų šalių piliečių išvykimo iš ES dieną, kad jų faktinė trukmė nebūtų nepagrįstai sutrumpinta; tai turėtų būti užtikrinama tais atvejais, kai nacionalinės institucijos žino išsiuntimo datą, visų pirma išsiuntimo atvejais ir išvykimo atvejais, susijusiais su remiamo savanoriško grąžimo programa;
 - b) nustatyti priemones, pagal kurias būtų tikrinama, ar neteisėtai Europos Sąjungoje buvęs trečiosios šalies pilietis išvyko per savanoriško išvykimo laikotarpį, ir būtų užtikrinami veiksmingi tolesni veiksmai, jei šis asmuo neišvyko (be kita ko, būtų išduodamas draudimas atvykti);
 - c) sistemingai įvedinėti perspėjimus dėl draudimo atvykti antrosios kartos Šengeno informacinėje sistemoje, taikydamos Reglamento (EB) Nr. 1987/2006 24 straipsnio 3 dalį, ir
 - d) sukurti sistemą, pagal kurią būtų priimamas sprendimas grąžinti tais atvejais, kai neteisėto buvimo faktas nustatomas per patikrą išvykstant. Pagrįstais atvejais, atlikus individualų vertinimą ir taikant proporcingumo principą, siekiant ateityje išvengti neteisėto buvimo rizikos, turėtų būti išduodamas draudimas atvykti.

Priimta Briuselyje 2017 m. kovo 7 d.

Komisijos vardu
Dimitris AVRAMOPOULOS
Komisijos narys

⁽¹⁾ 2016 m. birželio 9–10 d. Tarybos išvados.

ISSN 1977-0723 (elektroninis leidimas)
ISSN 1725-5120 (popierinis leidimas)



Europos Sąjungos leidinių biuras
2985 Liuksemburgas
LIUKSEMBURGAS

LT