

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS LĒMUMS (ES) 2015/348**(2015. gada 2. marts)****par dažu mērķu, kas iekļauti valsts vai funkcionālo gaisa telpas bloku plānos, kuri iesniegti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 549/2004, atbilstību Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem otrajam pārskata periodam***(izziņots ar dokumenta numuru C(2015) 1293)***(Dokuments attiecas uz EEZ)**

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes 2004. gada 10. marta Regulu (EK) Nr. 549/2004, ar ko nosaka pamatu Eiropas vienotās gaisa telpas izveidošanai (pamatregula) ⁽¹⁾, un jo īpaši tās 11. panta 3. punkta c) apakšpunktu,

tā kā:

- (1) Saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 549/2004 dalībvalstīm ir jāpieņem valsts vai funkcionālo gaisa telpas bloku (FAB) plāni, kas ietver saistošus valsts mērķus vai FAB līmeņa mērķus, nodrošinot atbilstību Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem. Šajā regulā ir arī noteikts, ka Komisijai, pamatojoties uz minētās regulas 11. panta 6. punkta d) apakšpunktā minētajiem kritērijiem, ir jānovērtē minēto mērķu atbilstība un ka Komisija var pieņemt lēmumu izdot ieteikumus, ja tā konstatē neatbilstību minētajiem kritērijiem. Sīkāk izstrādāti attiecīgie noteikumi ir izklāstīti Komisijas Īstenošanas regulā (ES) Nr. 390/2013 ⁽²⁾.
- (2) Ar Komisijas Īstenošanas lēmumu 2014/132/ES ⁽³⁾ tika pieņemti galveno darbības jomu – drošība, vide, veiktspēja un izmaksu efektivitāte – Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķi otrajā pārskata periodā (2015–2019).
- (3) Dalībvalstis līdz 2014. gada 1. jūlijam Komisijai iesniedza darbības uzlabošanas plānus, kuri visi bija izstrādāti FAB līmenī. Bija vairāki gadījumi, kad sākotnēji tika iesniegti tikai plānu projekti. Turklāt vairāki plāni pēc tam tika grozīti, papildinot tos vai labojot kļūdas (pēdējie – 2015. gada 9. janvārī). Novērtējumā Komisija balstījās uz jaunāko iesniegto informāciju.
- (4) Darbības izvērtēšanas iestāde, kam saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 3. pantu uzticēts sniegt palīdzību Komisijai darbības uzlabošanas sistēmas īstenošanā, 2014. gada 7. oktobrī iesniedza Komisijai sākotnējo novērtējuma ziņojumu un 2014. gada 15. decembrī – atjauninātu minētā ziņojuma versiju. Komisija no darbības izvērtēšanas iestādes saņēma arī ziņojumus, kas balstīti uz valsts uzraudzības iestāžu sniegto darbības uzlabošanas plānu un darbības uzlabošanas mērķu uzraudzības informāciju, kas iesniegta saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 18. panta 4. punktu.
- (5) Attiecībā uz galveno darbības jomu “drošība” – dalībvalstu iesniegto mērķu atbilstība drošības pārvaldības efektivitātei un nopietnības klasifikācijas piemērošanai, pamatojoties uz riska analīzes instrumenta (RAI) metodi, tika novērtēta saskaņā ar principiem, kas minēti Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 IV pielikuma 2. punktā. Minētajā novērtējumā tika konstatēts, ka visu dalībvalstu iesniegtie mērķi attiecībā uz FABCE, UK-IR FAB, FABEC, Baltic FAB, Blue Med FAB, Danube FAB, DK-SE FAB, NEFAB un SW FAB atbilst attiecīgajam Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķim.
- (6) Attiecībā uz galveno darbības jomu “vide” – dalībvalstu iesniegto mērķu atbilstība tika novērtēta saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 IV pielikuma 3. punktā minētajiem principiem, izmantojot faktiskās trajektorijas horizontālā maršruta lidojuma efektivitātei noteiktās FAB atsaucēs vērtības, ko aprēķinājis tīkla vadītājs un

⁽¹⁾ OVL 96, 31.3.2004., 1. lpp.⁽²⁾ Komisijas 2013. gada 3. maija Īstenošanas regula (ES) Nr. 390/2013, ar ko nosaka aeronavigācijas pakalpojumu un tīkla funkciju darbības uzlabošanas sistēmu (OVL 128, 9.5.2013., 1. lpp.).⁽³⁾ Komisijas 2014. gada 11. marta Īstenošanas lēmums 2014/132/ES noteikt gaisa satiksmes pārvaldības tīkla Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķus un brīdinājuma robežvērtības otrajam pārskata periodam no 2015. līdz 2019. gadam (OVL 71, 12.3.2014., 20. lpp.).

kas ir noteiktas tīkla darbības plāna (2014–2018/2019) visjaunākajā – 2014. gada jūnija – redakcijā (tīkla darbības plāns), un kas, tās piemērojot, Savienības līmenī nodrošina, ka tiek sasniegts Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķis. Minētajā novērtējumā tika konstatēts, ka visu dalībvalstu iesniegtie mērķi attiecībā uz FABCE, UK-IR FAB, FABEC, Baltic FAB, Blue Med FAB, Danube FAB, DK-SE FAB, NEFAB un SW FAB atbilst attiecīgajam Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķim.

- (7) Attiecībā uz galveno darbības jomu “veiktspēja” – dalībvalstu iesniegto maršruta gaisa satiksmes plūsmas pārvaldības (ATFM) kavēšanās mērķu atbilstība tika novērtēta saskaņā ar Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 IV pielikuma 4. punktā minētajiem principiem, izmantojot veiktspējai noteiktās attiecīgās FAB atsauces vērtības, ko aprēķinājis tīkla vadītājs un kas ir noteiktas tīkla darbības plānā, un kas, tās piemērojot, Savienības līmenī nodrošina, ka tiek sasniegts Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķis. Minētajā novērtējumā tika konstatēts, ka Apvienotās Karalistes un Īrijas iesniegtie mērķi attiecībā uz UK-IR FAB, Lietuvas un Polijas iesniegtie mērķi attiecībā uz Baltic FAB, Dānijas un Zviedrijas iesniegtie mērķi attiecībā uz DK-SE FAB un Igaunijas, Latvijas un Somijas iesniegtie mērķi attiecībā uz NEFAB atbilst attiecīgajam Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķim.
- (8) Attiecībā uz galveno darbības jomu “izmaksu efektivitāte” – dalībvalstu iesniegtie mērķi, kas izteikti maršruta aprēķinātajās vienotajās izmaksās, tika novērtēti saskaņā ar principiem, kas minēti Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 IV pielikuma 5. punktā saistībā ar 1. punktu, ņemot vērā maršruta aprēķināto vienoto izmaksu tendenci otrajā pārskata periodā un kopējā pirmajā un otrajā pārskata periodā (2012.–2019.), pakalpojuma vienību skaitu (satiksmes prognozes) un maršruta aprēķināto vienoto izmaksu līmeni, salīdzinot ar dalībvalstīm, kam ir līdzīgi darbības un ekonomiskie apstākļi. Minētajā novērtējumā tika konstatēts, ka Apvienotās Karalistes un Īrijas iesniegtie mērķi attiecībā uz UK-IR FAB, Lietuvas un Polijas iesniegtie mērķi attiecībā uz Baltic FAB, Grieķijas, Kipras un Maltas iesniegtie mērķi attiecībā uz Blue Med FAB, Bulgārijas un Rumānijas iesniegtie mērķi attiecībā uz Danube FAB, Čehijas Republikas, Horvātijas, Slovēnijas un Ungārijas iesniegtie mērķi attiecībā uz FABCE, Portugāles un Spānijas (kontinentālā daļa un Kanāriju salu tarifkācijas zona) iesniegtie mērķi attiecībā uz FAB SW, Dānijas un Zviedrijas iesniegtie mērķi attiecībā uz DK-SE FAB un Igaunijas, Latvijas un Somijas iesniegtie mērķi attiecībā uz NEFAB atbilst attiecīgajam Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķim.
- (9) Tādēļ Komisija uzskata, ka mērķi, kas iekļauti darbības uzlabošanas plānos, kurus izstrādājusi Apvienotā Karaliste un Īrija attiecībā uz UK-IR FAB, Dānija un Zviedrija attiecībā uz DK-SE FAB, Lietuva un Polija attiecībā uz Baltic FAB un Igaunija, Latvija un Somija attiecībā uz NEFAB, visās četrās galvenajās darbības jomās atbilst Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem. Komisija turklāt uzskata, ka Beļģijas, Luksemburgas, Francijas, Nīderlandes un Vācijas iesniegtie mērķi attiecībā uz FABEC, Austrijas, Čehijas Republikas, Horvātijas, Slovākijas, Slovēnijas un Ungārijas iesniegtie mērķi attiecībā uz FABCE, Grieķijas, Itālijas, Kipras un Maltas iesniegtie mērķi attiecībā uz Blue Med FAB, Bulgārijas un Rumānijas iesniegtie mērķi attiecībā uz Danube FAB un Portugāles un Spānijas iesniegtie mērķi attiecībā uz SW FAB galvenajās darbības jomās “drošība” un “vide” atbilst Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem. Komisija arī uzskata, ka Grieķijas, Kipras un Maltas iesniegtie mērķi attiecībā uz Blue Med FAB, Bulgārijas un Rumānijas iesniegtie mērķi attiecībā uz Danube FAB, Čehijas Republikas, Horvātijas, Slovēnijas un Ungārijas iesniegtie mērķi attiecībā uz FAB CE un Portugāles un Spānijas iesniegtie mērķi attiecībā uz SW FAB galvenajā darbības jomā “izmaksu efektivitāte” atbilst Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem. Tādēļ attiecībā uz visiem minētajiem mērķiem nav nepieciešams izdot ieteikumus, lai attiecīgās valsts uzraudzības iestādes sniegtu pārskatītus mērķus. Attiecībā uz minēto dalībvalstu iesniegtajiem mērķiem, kas neatbilst attiecīgajam Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem, Komisija ir izdevusi ieteikumus, kas izklāstīti Komisijas Īstenošanas lēmumā par mērķu neatbilstību C(2015) 1263.
- (10) Šajā lēmumā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Vienotās gaisa telpas komitejas atzinumu,

IR PIENĒMUSI ŠO LĒMUMU.

1. pants

Mērķi, kas iekļauti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 549/2004 iesniegtajos darbības uzlabošanas plānos un kas ir uzskaitīti pielikumā, atbilst Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem otrajam pārskata periodam, kas noteikti Īstenošanas lēmumā 2014/132/ES.

2. pants

Šis lēmums ir adresēts dalībvalstīm.

Briselē, 2015. gada 2. martā

*Komisijas vārdā –
Komisijas locekle
Violeta BULC*

PIELIKUMS

Galveno darbības jomu “drošība”, “vide”, “veiktspēja” un “izmaksu efektivitāte” darbības uzlabošanas mērķi, kuri iekļauti valsts vai funkcionālo gaisa telpas bloku plānos, kas iesniegti saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 549/2004, un kuri atbilst Savienības mēroga darbības uzlabošanas mērķiem otrajam pārskata periodam

GALVENĀ DARBĪBAS JOMA “DROŠĪBA”

Drošības pārvaldības efektivitāte (EOSM) un nopietnības klasifikācijas piemērošana, pamatojoties uz riska analīzes instrumentu (RAI) metodi

DALĪBVALSTS	FAB	EOSM			“ATM zeme” līmenis % (RAI)						“ATM vispārējais” līmenis % (RAI)					
		VALSTS līmenis	ANSP līmenis		2017			2019			2017			2019		
			SC	citi MO	SMI	RI	ATM-S	SMI	RI	ATM-S	SMI	RI	ATM-S	SMI	RI	ATM-S
Austrija	FAB CE	C	D	D	94,17	93,33	80	100	100	100	80	80	80	80	80	100
Horvātija																
Čehijas Republika																
Ungārija																
Slovākija																
Slovēnija																
Īrija	UK – IR	C	C	D	80	80	80	100	100	100	80	80	80	80	80	100
Apvienotā Karaliste																
Beļģija/Luksemburga	FAB EC	C	C	D	≥ 80	≥ 80	≥ 80	100	100	100	≥ 80	≥ 80	≥ 80	≥ 80	≥ 80	100
Francija																
Vācija																
Nīderlande																
[Šveice]																
Polija	Baltic	C	C	D	≥ 80	≥ 80	≥ 80	100	100	100	≥ 80	≥ 80	≥ 80	90	90	100
Lietuva																
Kipra	Blue Med	C	C	D	80	80	80	100	100	100	80	80	80	95	95	100
Grieķija																
Itālija																
Malta																

DALĪBVALSTS	FAB	EOSM			"ATM zeme" līmenis % (RAI)						"ATM vispārējais" līmenis % (RAI)					
		VALSTS līmenis	ANSP līmenis		2017			2019			2017			2019		
			SC	citi MO	SMI	RI	ATM-S	SMI	RI	ATM-S	SMI	RI	ATM-S	SMI	RI	ATM-S
Bulgārija	Danube	C	C	D	90	90	80	100	100	100	80	85	80	90	90	100
Rumānija																
Dānija	DK – SE	C	C	D	80	80	80	100	100	100	80	80	80	80	80	100
Zviedrija																
Igaunija	NEFAB	C	C	D	95	95	85	100	100	100	90	90	85	100	100	100
Somija																
Latvija																
[Norvēģija]																
Portugāle	SW	C	D	D	90	90	90	100	100	100	80	80	90	80	80	100
Spānija																

Saīsinājumi

- SC pārvaldības mērķis "drošības kultūra", kas minēts Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 I pielikuma 2. iedaļas 1.1. punkta a) apakšpunktā.
- Citi MO pārvaldības mērķi, kas minēti Īstenošanas regulas (ES) Nr. 390/2013 I pielikuma 2. iedaļas 1.1. punkta a) apakšpunktā, izņemot "drošības kultūra".
- RI šķēršļi uz skrejceļa.
- SMI minimālās distancē neievērošana.
- ATM-S ar ATM saistīti atgadījumi.

GALVENĀ DARBĪBAS JOMA "VIDE"**Faktiskās trajektorijas horizontālā maršruta lidojuma efektivitāte**

Dalībvalsts	FAB	VIDES FAB MĒRĶIS (%)
		2019
Austrija	FAB CE	1,81
Horvātija		
Čehijas Republika		
Ungārija		
Slovākija		
Slovēnija		
Īrija	UK – IR	2,99
Apvienotā Karaliste		

Dalībvalsts	FAB	VIDES FAB MĒRĶIS (%)
		2019
Beļģija/Luksemburga	FAB EC	2,96
Francija		
Vācija		
Nīderlande		
[Šveice]		
Polija	Baltic	1,36
Lietuva		
Kipra	Blue Med	2,45
Grieķija		
Itālija		
Malta		
Bulgārija	Danube	1,37
Rumānija		
Dānija	DK – SE	1,19
Zviedrija		
Igaunija	NEFAB	1,22
Somija		
Latvija		
[Norvēģija]		
Portugāle	SW	3,28
Spānija		

GALVENĀ DARBĪBAS JOMA “VEIKTSPĒJA”

Maršruta gaisa satiksmes plūsmas pārvaldības (ATFM) kavēšanās (min/lidojums)

Dalībvalsts	FAB	Maršruta veiktspējas FAB mērķis				
		2015	2016	2017	2018	2019
Īrija	UK – IR	0,25	0,26	0,26	0,26	0,26
Apvienotā Karaliste						
Polija	Baltic	0,21	0,21	0,21	0,22	0,22
Lietuva						

Dalībvalsts	FAB	Maršruta veiktspējas FAB mērķis				
		2015	2016	2017	2018	2019
Dānija	DK – SE	0,10	0,10	0,10	0,09	0,09
Zviedrija						
Igaunija	NEFAB	0,12	0,12	0,13	0,13	0,13
Somija						
Latvija						
[Norvēģija]						

GALVENĀ DARBĪBAS JOMA “IZMAKSU EFEKTIVITĀTE”

Apzīmējumi:

Apzīmējums	Postenis	Vienības
(A)	Kopējās maršruta aprēķinātās izmaksas	(nominālā izteiksmē un valsts valūtā)
(B)	Inflācija	(%)
(C)	Inflācijas indekss	(100 = 2009)
(D)	Kopējās maršruta aprēķinātās izmaksas	(reālās 2009. gada cenās un valsts valūtā)
(E)	Kopējās maršruta apkalpošanas vienības	(TSU)
(F)	Maršruta aprēķinātās vienotās izmaksas (DUC)	(reālās 2009. gada cenās un valsts valūtā)

BALTIC FAB

Tarifikācijas zona – Lietuva, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	23 316 993	23 342 321	24 186 978	25 093 574	25 748 766
(B)	1,7 %	2,2 %	2,5 %	2,2 %	2,2 %
(C)	112,9	115,4	118,4	121,0	123,7
(D)	20 652 919	20 223 855	20 434 886	20 737 566	20 814 037
(E)	490 928	508 601	524 877	541 672	559 548
(F)	42,07	39,76	38,93	38,28	37,20

Tarifikācijas zona – Polija, valūta – PLN

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	658 592 342	687 375 337	713 570 963	730 747 925	749 146 920
(B)	2,4 %	2,5 %	2,5 %	2,5 %	2,5 %

	2015	2016	2017	2018	2019
(C)	115,9	118,7	121,7	124,8	127,9
(D)	568 474 758	578 848 069	586 251 473	585 720 606	585 822 496
(E)	4 362 840	4 544 000	4 699 000	4 861 000	5 039 000
(F)	130,30	127,39	124,76	120,49	116,26

BLUE MED FAB

Tarifikācijas zona – Kipra, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	52 708 045	53 598 493	55 916 691	57 610 277	59 360 816
(B)	1,6 %	1,7 %	1,7 %	1,8 %	2,0 %
(C)	112,9	114,8	116,8	118,9	121,3
(D)	46 681 639	46 676 772	47 881 610	48 459 560	48 952 987
(E)	1 395 081	1 425 773	1 457 140	1 489 197	1 521 959
(F)	33,46	32,74	32,86	32,54	32,16

Tarifikācijas zona – Grieķija, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	147 841 464	151 226 557	155 317 991	156 939 780	164 629 376
(B)	0,3 %	1,1 %	1,2 %	1,3 %	1,6 %
(C)	107,9	109,1	110,4	111,8	113,6
(D)	136 958 572	138 630 543	140 635 901	140 350 008	144 936 752
(E)	4 231 888	4 318 281	4 404 929	4 492 622	4 599 834
(F)	32,36	32,10	31,93	31,24	31,51

Tarifikācijas zona – Malta, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	17 736 060	19 082 057	20 694 940	21 720 523	22 752 314
(B)	1,7 %	1,8 %	1,7 %	1,7 %	1,7 %
(C)	111,9	114,0	115,9	117,9	119,9
(D)	15 844 908	16 745 957	17 857 802	18 429 483	18 982 242
(E)	609 000	621 000	634 000	653 000	672 000
(F)	26,02	26,97	28,17	28,22	28,25

DANUBE FAB

Tarifikācijas zona – Bulgārija, valūta – BGN

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	166 771 377	172 805 739	178 045 986	181 582 049	184 412 180
(B)	0,9 %	1,8 %	2,2 %	2,2 %	2,2 %
(C)	110,1	112,1	114,5	117,0	119,6
(D)	151 495 007	154 219 178	155 475 340	155 149 844	154 176 130
(E)	2 627 000	2 667 000	2 903 000	2 984 837	3 090 000
(F)	57,67	57,82	53,56	51,98	49,90

Tarifikācijas zona – Rumānija, valūta – RON

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	690 507 397	704 650 329	718 659 958	735 119 853	753 216 461
(B)	3,1 %	3,0 %	2,8 %	2,8 %	2,7 %
(C)	126,9	130,7	134,4	138,2	141,9
(D)	543 963 841	538 937 162	534 681 066	532 030 334	530 795 951
(E)	4 012 887	4 117 019	4 219 063	4 317 155	4 441 542
(F)	135,55	130,90	126,73	123,24	119,51

DĀNIJAS–ZVIEDRIJAS FAB

Tarifikācijas zona – Dānija, valūta – DKK

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	726 872 134	724 495 393	735 983 926	749 032 040	750 157 741
(B)	1,8 %	2,2 %	2,2 %	2,2 %	2,2 %
(C)	111,6	114,1	116,6	119,1	121,8
(D)	651 263 654	635 160 606	631 342 985	628 704 443	616 095 213
(E)	1 553 000	1 571 000	1 589 000	1 608 000	1 628 000
(F)	419,36	404,30	397,32	390,99	378,44

Tarifikācijas zona – Zviedrija, valūta – SEK

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	1 951 544 485	1 974 263 091	1 970 314 688	1 964 628 986	1 958 887 595
(B)	1,6 %	2,4 %	2,1 %	2,0 %	2,0 %
(C)	106,1	108,6	110,9	113,1	115,4

	2015	2016	2017	2018	2019
(D)	1 840 204 091	1 817 994 673	1 777 040 937	1 737 169 570	1 698 130 296
(E)	3 257 000	3 303 000	3 341 000	3 383 000	3 425 000
(F)	565,00	550,41	531,89	513,50	495,80

FAB CE

Tarifikācijas zona – Horvātija, valūta – HRK

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	670 066 531	687 516 987	691 440 691	687 394 177	674 346 800
(B)	0,2 %	1,0 %	1,5 %	2,5 %	2,5 %
(C)	109,2	110,4	112,0	114,8	117,7
(D)	613 414 184	622 991 131	617 287 272	598 707 050	573 017 597
(E)	1 763 000	1 783 000	1 808 000	1 863 185	1 926 787
(F)	347,94	349,41	341,42	321,34	297,40

Tarifikācijas zona – Čehijas Republika, valūta – CZK

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	3 022 287 900	3 087 882 700	3 126 037 100	3 149 817 800	3 102 014 900
(B)	1,9 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
(C)	111,5	113,7	116,0	118,3	120,7
(D)	2 710 775 667	2 715 303 433	2 694 955 079	2 662 212 166	2 570 401 338
(E)	2 548 000	2 637 000	2 717 000	2 795 000	2 881 000
(F)	1 063,88	1 029,69	991,89	952,49	892,19

Tarifikācijas zona – Ungārija, valūta – HUF

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	28 133 097 383	29 114 984 951	29 632 945 277	30 406 204 408	31 345 254 629
(B)	1,8 %	3,0 %	3,0 %	3,0 %	3,0 %
(C)	119,3	122,8	126,5	130,3	134,2
(D)	23 587 547 923	23 699 795 100	23 418 852 735	23 330 056 076	23 350 067 982
(E)	2 457 201	2 364 165	2 413 812	2 453 639	2 512 526
(F)	9 599,36	10 024,60	9 702,02	9 508,35	9 293,46

Tarifikācijas zona – Slovēnija, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	32 094 283	33 168 798	33 870 218	34 392 801	35 029 005
(B)	1,6 %	2,1 %	1,9 %	2,0 %	2,0 %
(C)	111,9	114,3	116,5	118,8	121,2
(D)	28 675 840	29 018 678	29 079 819	28 949 500	28 906 876
(E)	481 500	499 637	514 217	529 770	546 470
(F)	59,56	58,08	56,55	54,65	52,90

NEFAB

Tarifikācijas zona – Igaunija, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	23 098 175	24 757 151	25 985 553	27 073 003	28 182 980
(B)	3,0 %	3,1 %	3,0 %	3,0 %	3,0 %
(C)	123,3	127,1	130,9	134,8	138,9
(D)	18 739 585	19 481 586	19 852 645	20 081 013	20 295 459
(E)	774 641	801 575	827 117	855 350	885 643
(F)	24,19	24,30	24,00	23,48	22,92

Tarifikācijas zona – Somija, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	45 050 000	45 596 000	46 064 000	46 321 000	46 468 000
(B)	1,5 %	1,7 %	1,9 %	2,0 %	2,0 %
(C)	114,4	116,4	118,6	121,0	123,4
(D)	39 368 663	39 179 750	38 843 860	38 294 684	37 662 953
(E)	792 600	812 000	827 000	843 000	861 000
(F)	49,67	48,25	46,97	45,43	43,74

Tarifikācijas zona – Latvija, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	22 680 662	23 118 000	23 902 000	24 692 818	25 534 000
(B)	2,5 %	2,3 %	2,3 %	2,3 %	2,3 %
(C)	109,7	112,2	114,8	117,4	120,1

	2015	2016	2017	2018	2019
(D)	20 683 885	20 603 685	20 823 477	21 028 777	21 256 247
(E)	802 000	824 000	844 000	867 000	890 000
(F)	25,79	25,00	24,67	24,25	23,88

SW FAB

Tarifikācijas zona – Portugāle, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	111 331 252	117 112 878	121 117 127	124 427 807	127 871 286
(B)	1,2 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %	1,5 %
(C)	110,5	112,2	113,8	115,5	117,3
(D)	100 758 704	104 424 905	106 399 345	107 692 336	109 037 112
(E)	3 095 250	3 104 536	3 122 232	3 147 209	3 171 128
(F)	32,55	33,64	34,08	34,22	34,38

SPĀNIJA

Tarifikācijas zona – Spānija (kontinentālā daļa), valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	620 443 569	622 072 583	622 240 962	625 580 952	627 777 294
(B)	0,8 %	0,9 %	1,0 %	1,0 %	1,1 %
(C)	110,6	111,6	112,7	113,9	115,1
(D)	561 172 369	557 638 172	552 025 959	549 379 889	545 563 910
(E)	8 880 000	8 936 000	9 018 000	9 128 000	9 238 000
(F)	63,20	62,40	61,21	60,19	59,06

Tarifikācijas zona – Spānija (Kanāriju salas), valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	98 528 223	98 750 683	99 003 882	98 495 359	98 326 935
(B)	0,8 %	0,9 %	1,0 %	1,0 %	1,1 %
(C)	110,6	111,6	112,7	113,9	115,1
(D)	89 115 786	88 522 066	87 832 072	86 497 790	85 450 091
(E)	1 531 000	1 528 000	1 531 000	1 537 000	1 543 000
(F)	58,21	57,93	57,37	56,28	55,38

UK-IR FAB

Tarifikācijas zona – Īrija, valūta – EUR

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	118 046 200	121 386 700	125 595 100	129 364 400	130 778 800
(B)	1,1 %	1,2 %	1,4 %	1,7 %	1,7 %
(C)	103,7	105,0	106,4	108,2	110,1
(D)	113 811 728	115 644 664	118 001 964	119 511 684	118 798 780
(E)	4 000 000	4 049 624	4 113 288	4 184 878	4 262 135
(F)	28,45	28,56	28,69	28,56	27,87

Tarifikācijas zona – Apvienotā Karaliste, valūta – GBP

	2015	2016	2017	2018	2019
(A)	686 348 218	687 119 724	690 004 230	682 569 359	673 089 111
(B)	1,9 %	1,9 %	2,0 %	2,0 %	2,0 %
(C)	118,2	120,5	122,9	125,3	127,8
(D)	580 582 809	570 397 867	561 561 156	544 617 914	526 523 219
(E)	10 244 000	10 435 000	10 583 000	10 758 000	10 940 000
(F)	56,68	54,66	53,06	50,62	48,13